



Boletín de la Secretaría de Educación de CTERA

Año 3 | Edición 58 | Miércoles 14 de diciembre de 2016

Comunicado de CTERA

LAS PRUEBAS PISA POR EL PISO



Desde CTERA históricamente hemos cuestionado los sistemas internacionales de pruebas estandarizadas y, especialmente, las pruebas PISA, que son coordinadas por una organización internacional económica que nuclea a los países más ricos del mundo y que, como fin último, pretende imponer un sistema capitalista global que hace permear las lógicas y las reglas económicas dominantes hacia los sistemas de educación, salud y seguridad social, entre otros.

Acerca de este tema, observamos que el día 6 de diciembre de 2016, las tapas de los principales diarios del país que responden al poder hegemónico dan cuenta de un hecho que pone en tela de juicio la supuesta infalibilidad y objetividad de las prueba PISA. Evidentemente, se trata de una reprochable y nefasta operación tejida entre el Gobierno de Mauricio Macri y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) a los efectos de deslegitimar la mejora en los resultados obtenidos por la Argentina.

A la hora de presentar dichos resultados -y no antes-, la OCDE argumenta que, producto de la reestructuración del nivel secundario en la Argentina, hubo una disminución significativa en la proporción de jóvenes de 15 años que formaron parte de la prueba, y que, por tanto, los resultados pueden no ser "comparables". Por ello, los excluye del "ranking".

Evidentemente, se trata de una decisión tomada luego de muchas idas y venidas de los funcionarios del gobierno que evidentemente ya sabían con antelación que los resultados habían mejorado -a pesar de que los datos son "confidenciales" hasta el día de la publicación-.

Nos preguntamos ¿por qué desde la OCDE igualmente recibieron la muestra, la analizaron, interpretaron, puntuaron y tabularon? ¿recién el día de la publicación de los "resultados" se dieron cuenta de que no era comprobable la muestra? ¿Qué "laboratorio" -de cualquier rubro que sea- decide analizar una muestra si sabe de antemano que el procedimiento de recolección ha estado viciado, es "defectuoso" o tiene errores? ¿O será que: una vez vistos los resultados, se tuvieron que tejer argumentos ad hoc para no tener que reconocer que, en países como la Argentina, donde se venían aplicando políticas populares de inclusión e igualdad e incrementando considerablemente el presupuesto educativo, igualmente se podían mejorar no solo la calidad educativa, sino también los resultados en pruebas de este tipo?

Tal como lo expresaba Adriana Puiggrós en su nota del diario Página 12, precisamente aquello que la OCDE considera "errores" no son otra cosa que las particularidades y cambios de los sistemas educativos de cualquier país. Específicamente en Argentina, los sistemas escolares han estado en procesos de cambio a partir de la implementación de la Ley de Educación Nacional, en la cual se redefine el nivel de educación secundaria, luego de un período en el que el mismo había estado fragmentado en dos instituciones separadas, según las diferentes

provincias. Hecho por el cual se redujo la cantidad de escuelas a ser tenidas en cuenta para la muestra. Evidentemente, la rigidez de los instrumentos que utiliza la OCDE no permite adecuación alguna frente a los cambios que se producen en el objeto que “midan”. Esta vez, los instrumentos aplicados en la Argentina chocaron contra la realidad: los sistemas educativos cambian y no pueden ser medidos siempre de un único modo, sino que se requiere tener en cuenta los procesos históricos y los contextos. “Evaluar cómo se debe la educación no admite la ‘instantánea’ sino que requiere el análisis de una película”.

ARGENTINA	2006	2009	2012	2015
Ciencias	391	401	406	432
Matemática	381	388	388	409
Lengua	374	398	396	425

Fuente: OCDE, PISA.

Así dan los números de PISA que reflejan que la Argentina mejoró en los resultados de las pruebas. Pero desde CTERA seguimos sosteniendo que estos datos no dan cuenta de la realidad educativa en toda su complejidad, porque son limitados, reduccionistas, descontextualizados, jerárquicos, homogeneizantes y prescriptivos; en definitiva, colonizantes.

Hoy es necesario intervenir para la construcción de un proyecto político-pedagógico democrático, con inclusión, igualdad y respeto por la diversidad, y recién en ese marco definir un verdadero sistema de evaluación educativa que no quede reducido a lo que este gobierno hoy quiere imponer como un simple dispositivo de pruebas estandarizadas.

Leer también “Manifiesto contra PISA y la lógica estandarizadora de la educación en el mundo” en <http://mediateca.ctera.org.ar/items/show/248>

Conferencia de prensa

NO SE ESTÁ PONIENDO EN DUDA LA MUESTRA DE PISA, SE ESTÁN CUESTIONANDO 12 AÑOS DE LA EDUCACIÓN COMO DERECHO

Queremos invitarlos/as a participar de la conferencia de prensa “No se está poniendo en duda la muestra de PISA, se están cuestionando 12 años de la educación como derecho” que se, a raíz de la maniobra visualizada la semana pasada del Ministerio de Educación y Deportes Nacional para descalificar los resultados de Argentina en las pruebas PISA 2015, argumentando que existían problemas en la muestra de estudiantes.

En esta actividad se darán a conocer los procedimientos llevados a cabo para la toma de las pruebas y la maniobra a través de la cual el gobierno le pidió a la OCDE que sacara a Argentina del listado. Ubicando esta operación en el marco de la acción sistemática del gobierno de turno para mostrar que todo lo realizado por la gestión anterior fue falso, mentiroso o mal hecho.

La actividad se desarrollará el viernes 16 de diciembre a las 10 hs en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Puán 480, 3er piso, aula 324.

No se está poniendo en duda la muestra de PISA,
se están cuestionando **12 años**
de la educación como derecho

Viernes 16/12
10 hs

Acercate para informarte
y dejar al descubierto la maniobra de la gestión actual
para no reconocer ni difundir la mejora de los resultados

Facultad de Filosofía y Letras - Aula 324 3° PISO

Panel en la UMET con representantes de la Sindicatos Docentes

UN SISTEMA EDUCATIVO PARA EL MERCADO



Los representantes de los principales gremios docentes y especialistas en educación coincidieron en un diagnóstico crítico de la política educativa llevada adelante por el macrismo en su primer año de gestión y pronosticaron un futuro sombrío: “El objetivo del neoliberalismo es desestructurar el sistema educativo nacional”, sintetizó el ex ministro Daniel Filmus. Reunidos en un panel, expertos y sindicalistas alertaron sobre el desfinanciamiento del área, reivindicaron el papel de los docentes y llamaron a la organización social para resistir el desguace: “El trabajo de los docentes es recuperar la soberanía que el gobierno nos quiere robar como país”, ilustró la pedagoga Adriana Puiggrós.

La mesa “Un año de políticas educativas, balance y prospectiva”, fue organizada por la Facultad de Pedagogía de la Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo (UMET) junto a la CTERA, CEA, SADOP, CONADU y fue coordinada por Nicolás Trotta, rector de la UMET.

“Cuando asumimos en 2003 teníamos 34 sistemas educativos en el país”, apuntó Filmus al iniciar su exposición. “En Argentina costó muchísimo armar un sistema educativo nacional. La Ley de Educación Nacional sancionada en 2006 es un camino para trazar, pero tiene que cumplirse y hoy está en peligro. Hay que pensar que la Ley 1420, del año 1884, que declara a la educación laica, gratuita y obligatoria, tardó casi 100 años en cumplirse, si recién en 1980 tuvimos el 90 por ciento de los chicos en la escuela primaria”, recordó el ex ministro. Sobre la perspectiva del gobierno de Cambiemos en materia de educación, Filmus afirmó que ve “un retiro del Estado de su responsabilidad educativa, como ya hizo (Esteban) Bullrich cuando fue ministro en la Ciudad de Buenos Aires”.

Sonia Alesso, secretaria general de Ctera, planteó que “el desafío que tiene que enfrentar hoy el campo popular es cómo construir una nueva mayoría para frenar las políticas neoliberales del gobierno”, y argumentó que “con los sindicatos docentes no alcanza, es necesario juntar a todo el movimiento obrero para defender lo conseguido y seguir avanzando”. “Lo que está ocurriendo con el gobierno de Cambiemos es mucho más grave de lo que vivimos en los 90 –agregó Alesso–, porque hay un revanchismo de clase similar a lo que se vivió en el año 55 con la Revolución Libertadora”. En particular se refirió al “fuerte aumento de la violencia institucional en todos los conurbanos de las ciudades del país”.

El cierre estuvo a cargo de la investigadora del Conicet Adriana Puiggrós. “El gobierno tiene como blanco destruir cualquier sistema educativo que esté por fuera de las leyes del mercado”, apuntó la ex diputada nacional. “Necesitamos una formación docente integral. Los docentes son enormes multiplicadores. El sistema escolar es el único que le puede hacer frente a los medios de comunicación, debido a que llega a todos los argentinos”, continuó y agregó que para lograr esto “hay que trabajar en la educación política en conjunto. Es nuestro deber como docentes evitar que se cierren, como quiere Bullrich, institutos educativos”. “Necesitamos ideas de resistencia civil; la fuerza de la ciudadanía, de la convicción. Los docentes jugamos un papel pedagógico fundamental para esto”, concluyó.

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/8667-un-sistema-educativo-para-el-mercado>

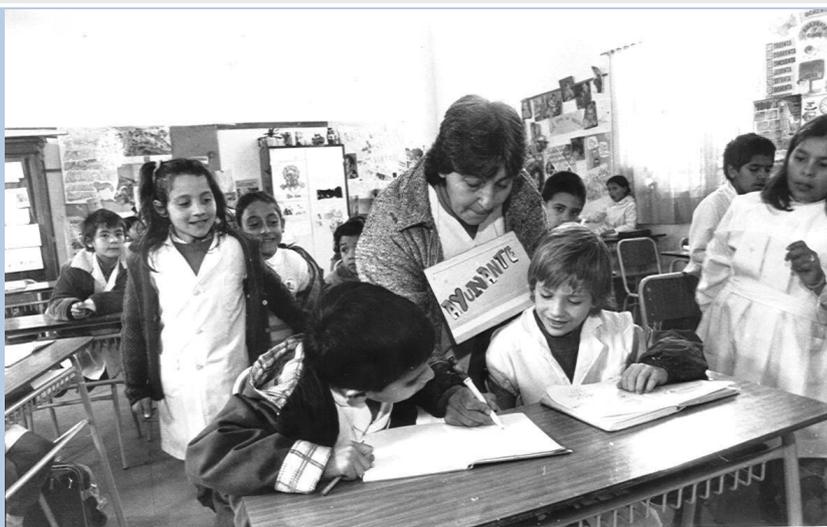
LA ALFABETIZACIÓN INICIAL EN DEBATE

A raíz de algunos debates expresados en medios gráficos del país respecto de la intención del gobierno nacional de cambiar “el” método para enseñar a leer y escribir a niñas y niños, desde la Secretaría de Educación de CTERA ponemos a disposición de las y los trabajadores de la educación, dos escritos que, sin dudas, mueven a la reflexión e intentan dar cuenta de nuestro posicionamiento respecto de la Alfabetización Inicial.

Texto **“Reflexiones acerca de la Alfabetización Inicial”**, escrito por **Cristina Martín**, Maestra Normal Nacional, Prof. de Castellano y Literatura, Mgster en L.I.J.

Texto **“Alfabetizarse es mucho más que aprender letras. El reduccionismo del ‘nuevo método de alfabetización’ en Argentina”**, escrito por **Nora Scheuer**, doctora e Investigadora principal de CONICET, Grupo de Estudios Cognitivos y Culturales vinculado al Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales, CONICET - Universidad Nacional del Comahue.

Pueden leer ambos textos ingresando a <http://www.ctera.org.ar/index.php/educacion/item/2500-ctera-comparte-reflexiones>



Publicación del Libro

TENDENCIAS PRIVATIZADORAS DE Y EN LA EDUCACIÓN ARGENTINA

Tendencias privatizadoras de y en la educación argentina



Durante las últimas décadas, las tendencias privatizadoras “de” y “en” la educación proliferaron y ganaron terreno a escala regional y mundial a través de una estrategia multifacética y combinada que se presenta, según las condiciones de posibilidad, con diversas caras visibles que van desde las más sutiles y “discretas” -como las que propone la filantropía- hasta las más descarnadas y cruentas iniciativas de mercantilización empresarial que van de la mano del “giro conservador”. Sobre este fenómeno social y educativo del crecimiento de la educación privada se han tejido diversas interpretaciones, que, actualmente, han abierto un gran debate.

En pos de aportar a dicho debate, acabamos de publicar este libro que contiene los resultados de un proyecto de investigación llevado a cabo desde el Instituto de Investigaciones Pedagógicas “Marina Vilte” de la Secretaría de Educación de CTERA, en el que se analiza, por un lado, el comportamiento de la matrícula, en los últimos años y la utilización de los fondos públicos del Estado para sustentar y subsidiar al sector privado que desarrolla algún tipo de trabajo o actividad en el campo educativo. También se realiza una breve caracterización de algunas de las empresas y fundaciones con incidencia en el campo educativo para dar cuenta del tipo de actividades que desarrollan.

Por otro lado, se reflexiona sobre los principios de la Nueva Gestión Pública (NGP) en la educación, identificando las formas que asume la gestión de lo público, en lo que respecta a la importación de formatos pedagógicos, en las alianzas público privado y en los modelos de liderazgo educativo. Se describen líneas, ideas, técnicas y prácticas que el sector privado fomenta para que se incorporen a los efectos de que las escuelas sean cada vez más parecidas a las empresas, todo

ello, vinculado al ideal del emprendedorismo.

Se analiza también la presencia de tendencias privatizadoras en la formación y el trabajo docente, en términos de posicionar la mirada y el análisis respecto de nuevos modos de regulación y control de la tarea que disputan la hegemonía en el escenario contemporáneo.

Sin lugar a dudas, los límites entre estas tendencias son difusos y, en última instancia, lo que opera es un proceso de sobredeterminación respecto al fenómeno de las “tendencias privatizadoras de la educación”. La distinción sugerida en este libro es sólo a efectos analíticos, con el objetivo de explicitar los distintos modos y manifestaciones de la privatización “de” y “en” la educación en nuestro país.

Este es un boletín que edita periódicamente la Secretaría de Educación de la CTERA como una contribución al debate político pedagógico de nuestros tiempos.

Se pueden ver los demás boletines en: <http://www.ctera.org.ar/>
y en la Mediateca Pedagógica de CTERA: <http://mediateca.ctera.org.ar/>
Para solicitar la suscripción escribir a educacion@ctera.org.ar

