



Boletín de la Secretaría de Educación de CTERA

Año 4 | Edición Especial 63 | Viernes 3 de marzo de 2017

Informe especial IIPMV

LOS DATOS DE LA RESTAURACIÓN CONSERVADORA Y DEL MODELO NEOLIBERAL EN EDUCACIÓN



El Instituto de Investigaciones Pedagógicas “Marina Vilte” presenta algunos de los datos más sobresalientes del primer año del gobierno de Macri, que dan una clara muestra del ajuste en educación y el consecuente retroceso que lleva a cabo este gobierno en materia de políticas públicas de inclusión.

DESMANTELAMIENTO DE LOS PROGRAMA SOCIOEDUCATIVOS NACIONALES

Durante 2016 el Ministerio de Educación y Deportes despidió a los equipos técnicos que se desempeñaban en la Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas, a cargo de distintas áreas, entre las que se encuentran: el Plan de Finalización de Estudios Secundarios (FINES), el Programa Conectar Igualdad, el Programa Nacional de Educación Sexual Integral



(ESI), los Centros de Actividades Infantiles (CAI) y Juveniles (CAJ), el Programa de Orquestas y Coros Infantiles y Juveniles, el Apoyo socioeducativo a Escuelas con Albergue, Turismo Educativo, etc.

La desarticulación de los equipos de coordinación nacional de estas áreas tiene su correlato con la descentralización financiera (fondos rotatorios) hacia las provincias para que las mismas decidan la prioridad de implementación para estos planes; generándose así un mapa de fragmentación a nivel nacional condicionando y demarcando regiones con desarrollos desiguales respecto a las políticas de inclusión que representaban estos

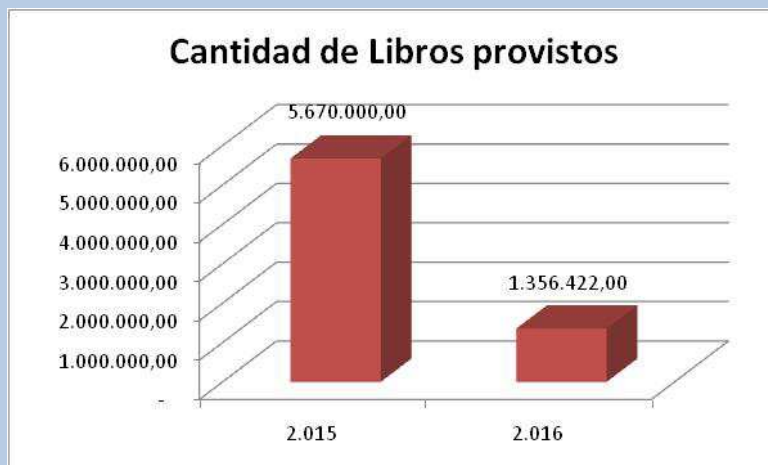
programas pensados desde una perspectiva nacional.

DESINVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

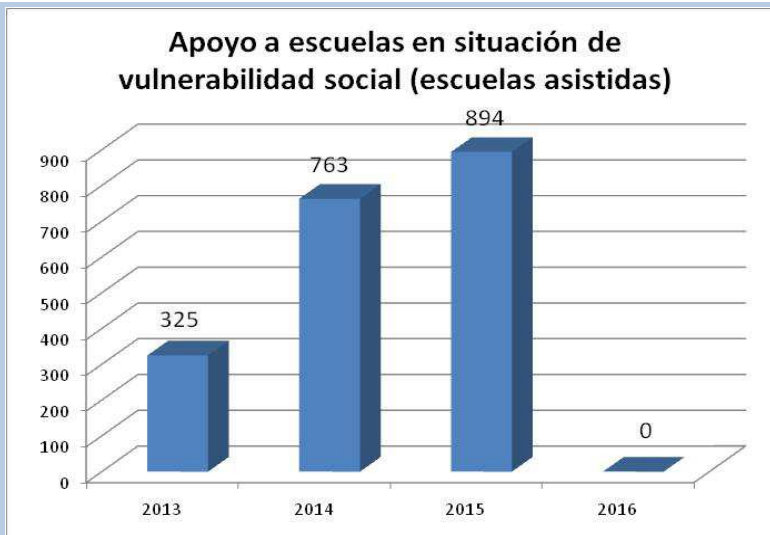
En el primer año del Gobierno de “Cambiemos” se ha producido la discontinuidad e interrupción de obras de infraestructura escolar.



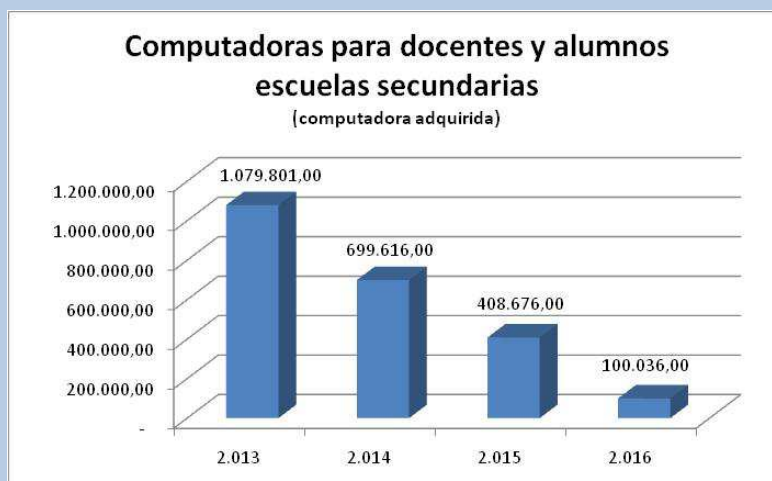
El impacto de la subejecución presupuestaria se sintió especialmente en los programas socioeducativos. Según el informe de Ejecución Física Financiera que publica el Ministerio de Hacienda (correspondiente a fines de septiembre) de los 6 millones de libros previstos para distribuir en las escuelas durante los primeros 9 meses, solo se distribuyeron 1.356.422, cuando el año anterior en ese mismo período se habían distribuido 5.670.000 libros.



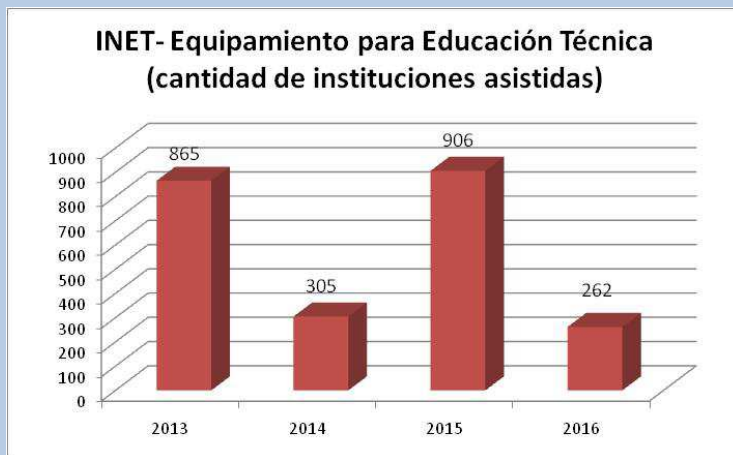
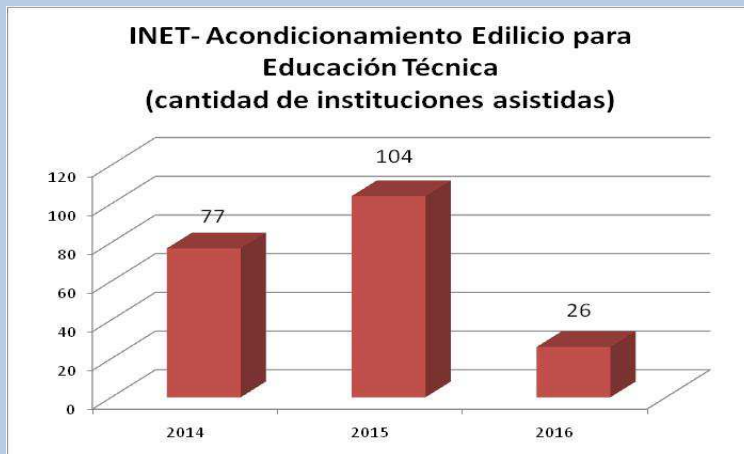
También se observaron subejecuciones muy fuertes en otros objetivos de políticas educativas tales como el Apoyo a Escuelas en Situación de Vulnerabilidad Social (no se atendió ninguna de las 1.500 previstas), el aporte al Programa Nacional de Ajedrez Educativo (solo se asistió a 605 alumnos de 1.430 previstos), la Asistencia Financiera a Escuelas Rurales (100 escuelas atendidas sobre 10.000 previstas).



Respecto a las computadoras del programa Conectar Igualdad, solo se adquirieron 100 mil computadoras para estudiantes y docentes (contra una previsión inicial de 165.000 equipos para los 9 primeros meses) cuando en ese mismo periodo del año 2015 ya se habían distribuido 408.676 equipos.



En el caso del INET, por ejemplo, se usó solo el 15% del presupuesto disponible, lo que se vió reflejado en serias restricciones para equipamiento y acondicionamiento edilicio. Según el informe de Ejecución Física Financiera que publica el Ministerio de Hacienda (correspondiente a fines de septiembre, último disponible), solamente 26 instituciones de educación técnica habían recibido asistencia para acondicionamiento edilicio cuando la cifra prevista para ese período del año era de 200 instituciones a asistir. Respecto a equipamiento, sólo lo recibieron 262 instituciones, cuando debían haberlo hecho 550 (el año pasado lo recibieron 906 instituciones en el mismo lapso).



CONDICIÓN SALARIAL EN PERSPECTIVA HISTÓRICA

En el año 2016 se perdió la mitad del porcentaje que el salario real docente (promedio nacional) le había ganado a la inflación (% IPC) en los últimos diez años.

SOLO EN 2016 SE PERDIÓ LA MITAD DEL % GANADO POR LOS SALARIOS DOCENTES A LA INFLACIÓN DURANTE LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS



PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN DOCENTE Y EN EJERCICIO



Durante el año 2016 prácticamente se paralizó el programa en su componente institucional (componente 1). A partir de setiembre de ese año recién se comenzaron a convocar las jornadas institucionales lo que permitió realizar solo 1 o 2 de estas jornadas de las 7 en total que debía realizar cada provincia.

Tampoco se convocó a la presentación de cursos en el marco del componente específico (componente 2), a través del cual los Sindicatos, las Universidades e Institutos Superiores dictaban los cursos de manera gratuita a los docentes de todo el país.

A nivel de presupuesto esto significó que el Estado Nacional en 2016 no ejecutó 250 millones de pesos lo que significó privar a los docentes en un total de 10.500 cursos de módulos de 36 horas reloj para ser cursados de manera gratuita a lo largo y ancho de todo el país.

Al día de la fecha, en 2017, tampoco hay convocatoria, lo que presupone otra subyugación de este ítem del

presupuesto que, incluso, contaba con acuerdo de la paritaria nacional docente.

Informe completo en: <http://mediateca.ctera.org.ar/items/show/256>

Este es un boletín que edita periódicamente la Secretaría de Educación de la CTERA como una contribución al debate político pedagógico de nuestros tiempos.

Se pueden ver los demás boletines en: <http://www.ctera.org.ar/>
y en la Mediateca Pedagógica de CTERA: <http://mediateca.ctera.org.ar/>
Para solicitar la suscripción escribir a educacion@ctera.org.ar

