



DEFENDAMOS LA ESCUELA PUBLICA

**4 AÑOS DE AJUSTE Y NEOLIBERALISMO
DE LUCHAS Y RESISTENCIAS**

CANTO MAESTRO N° 30

“Una herramienta
de los/as trabajadores/as
de la educación
para la reflexión
y la acción educativa.”

STAFF

Directores

Guillermo Parodi

Secretario de Prensa, Cultura
y Comunicación de CTERA

Alejandro Demichelis

Director de Prensa, Cultura
y Comunicación de CTERA

Equipo Colaborador

Leandro Galván

Fernando de Acha

María Abal Medina

Ilustración de Tapa

Omar Gasparini

Ilustración de Contratapa

Rep

Diseño Gráfico

Nora Raimondo

Imágenes

Archivo CTERA

Septiembre de 2019

Chile 654, CABA.

www.ctera.org.ar

prensa@ctera.org.ar

ISSN 2591-6610



ÍNDICE

• Editorial. <i>Sonia Alesso</i>	1
• Nada es irreversible. <i>Hugo Yasky</i> .	4
• Aún estamos a tiempo. <i>Adriana Puiggrós</i> .	6
• ¿Y ahora? <i>Norberto Galasso</i> .	8
• Neoliberalismo, ¿el crimen perfecto? <i>Raúl Dellatorre</i> .	10
• Las cenizas del macrismo. <i>Horacio González</i>	13
• La disputa por América Latina. <i>Pedro Brieger</i> .	15
• Ante el ajuste, la desidia y la persecución, los docentes de pie y en marcha. <i>Roberto Baradel</i> .	17
• La deuda educativa que deja el macrismo: una herencia “sin beneficio de inventario”. <i>Miguel Duhalde</i>	19
• Con Memoria y Unidad, ganaremos nosotrxs. <i>Charly Pisoni</i> .	23
• Ausencias y regresiones: ¿Políticas de Género? ¡Te las debo! <i>Dora Barrancos</i> .	25
• La Salud en tiempos neoliberales. <i>Dra. Lilian Capone</i> .	27
• Una Sociedad con hambre de información. <i>Luis Lazzaro</i> .	34
• ¿Qué es el Macrismo? <i>Javier Trimboli</i> .	36
• De las Culturas como derecho a las Culturas como un privilegio. <i>Francisco Tete Romero</i> .	38

JUNTA EJECUTIVA DE CTERA: SEC. GENERAL, Sonia Alesso - **SEC. GRAL. ADJUNTO,** Roberto Baradel - **Sec. Gremial,** Eduardo López - **Sec. de Organización,** Juan Monserrat - **Sec. Administrativa,** Marcelo Guagliardo - **Sec. de Actas,** Stella Maris Leverberg - **Sec. Finanzas,** Mora Pared - **Sec. de Prensa, Cultura y Comunicaciones,** Guillermo Parodi - **Sec. de Educación,** Miguel Duhalde - **Sec. de Acción Social,** Luis Branchi - **Sec. de Relaciones Internacionales,** Eduardo Pereyra - **Sec. de Derechos Humanos,** Rogelio De Leonardi - **Sec. de Salud Laboral,** Noemí Tejeda - **Sec. de Asuntos Previsionales,** Jorge Molina - **Sec. de Género e Igualdad de Oportunidades,** Roxana Rogalski - **Sec. de Educación de Gestión Privada,** Luis Lucero - **Sec. de Formación Político Sindical,** Cecilia Martínez - **Pro-Sec. Gremial,** Oscar Ruibal - **Pro-Sec. de Educación,** Fabián Peccin.

VOCALES TITULARES: 1. Fernando Ramírez - 2. Gabriela Qüesta - 3. Nicolás David Toledo - 4. Zulema del Carmen Miretti - 5. Martín Nahuel Pena - 6. Isabel Ruiz - 7. Mario Sánchez - 8. Rubén Darío Caballero

EDITORIAL



En este número de la Revista de CTERA hemos puesto en consideración y análisis los casi cuatro años de Gobierno de la Alianza Cambiemos y las consecuencias que sus políticas tuvieron para el pueblo argentino.

[Sonia Alesso*]

Dichas políticas, por un lado, pusieron en serio riesgo la calidad institucional de nuestra democracia y, por otro lado, priorizaron el ajuste desde un comienzo, que luego profundizaron a partir de los acuerdos firmados con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Como contrapartida, las y los trabajadores organizados sindicalmente, las organizaciones y los movimientos sociales resistieron y lucharon en las calles, consiguiendo que el desguace del Estado, el desempleo y la pobreza producidos durante estos años no hayan sido tan graves y profundos como podían haber resultado si esa resistencia no se hubiera sostenido en todo este tiempo de restauración conservadora.

CTERA ya se había pronunciado a fines de 2015 en una solicitada que expresaba: NO VOTAMOS A

MACRI. Esa advertencia, y tantas otras, comienzan a ser comprendidas por vastos sectores que hoy se suman para construir una Patria inclusiva, libre, soberana, y con una Educación Pública de Calidad entendida como Derecho Social.

Al momento de la edición de nuestra revista ya se pueden ver plasmados algunos frutos de esas luchas y resistencias, como han sido los resultados de las elecciones PASO 2019, donde se dieron claras muestras de un pueblo que tomó conciencia de la necesidad de terminar con las políticas de injusticia social, desigualdad y exclusión que han caracterizado al macrismo en estos casi cuatro años de gobierno.

En este análisis que hacemos, a modo de balance, no podemos dejar de observar que los principales perjuicios cometidos contra la población y, especialmente, en detrimento de los sectores populares, provienen de medidas sociales, políticas y económicas implementadas por el macrismo.

* Secretaria General de CTERA, AMSAFE.
Miembro del Comité Ejecutivo de
la Internacional de la Educación -IE-



La liberación de las importaciones, el endeudamiento externo, las altas tasas de interés, las tarifas de servicios dolarizadas, entre otras, fueron medidas que destruyeron el aparato productivo ocasionando el cierre de comercios y fábricas que, a su vez, dejaron a cientos de miles de hombres y mujeres sin trabajo. Ese espiral instaló nuevamente la recesión en nuestro país. Una recesión que vino acompañada de una alta inflación y del aumento de la pobreza y la indigencia.

2

En el campo de la educación se ocasionó un grave deterioro de la Escuela Pública, producto de la desinversión y la subejecución del Presupuesto Educativo. La anulación por Decreto de artículos fundamentales de la Paritaria Nacional Docente, que había sido conseguida con las históricas luchas de la Marcha Blanca del '88 y la Carpa Blanca del '97. La caída del poder adquisitivo de los salarios y la precarización de las condiciones laborales; el cierre de Programas Socioeducativos; el cierre de cursos y escuelas; la falta de creación de nuevas escuelas –recordemos la promesa incumplida de los 3.000 jardines de infantes– y el ajuste en la inversión en infraestructura escolar -que



llevó a la injustificable pérdida de la vida de compañerxs trabajadores de la educación-, entre otros. Estos son algunos de los puntos que nuestra organización denunció y reclamó en jornadas de lucha históricas como las dos Marchas Federales Educativas y la Escuela Pública Itinerante, que CTERA instaló frente al Congreso de la Nación para luego recorrer los caminos de la Patria con la firme intención de dar a conocer los sentidos y significados de nuestra batalla en defensa de los derechos y de la Educación Pública.



En todo este tiempo, sufrimos el ataque del Gobierno hacia las organizaciones sindicales y a sus dirigentes, acompañados por un aparato mediático-judicial sin precedentes en la vida democrática de nuestro país.

Además hay que sumar el negacionismo de los funcionarios en materia de Derechos Humanos, intentando socavar el compromiso del pueblo y de los organismos de Derechos Humanos en el recorrido de Memoria, Verdad y Justicia, que llevó a cientos de genocidas a la cárcel. Este accionar tuvo su punto máximo cuando quisieron imponer la Ley del 2x1, que fue rechazada en multitudinarias marchas a lo largo y ancho del país.

Asimismo el aparato represivo del Gobierno se activó para tratar de desactivar cuanta marcha y movilización



realizáramos lxs trabajadorxs y organizaciones sociales defendiendo nuestros derechos.

Lo acontecido con Santiago Maldonado y Rafael Nahuel son tristes ejemplos de estas políticas represivas ordenadas por el Poder Ejecutivo, apañadas por el Poder Judicial y justificadas por la mayoría de los medios de comunicación hegemónicos.

La anulación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, a días de la asunción del Gobierno de Mauricio Macri, fue el comienzo de una ofensiva sistemática a los medios de comunicación independientes, comunitarios y populares, que tuvo como consecuencia el cierre de radios, agencias y canales de noticias con miles de pérdidas de puestos de trabajo.

Como nunca antes, este Gobierno, contó con un aparato mediático afin que justificó y aún sigue justificando las políticas que se llevan adelante, construyendo falsa información y tergiversando el derecho de expresión y el verdadero espíritu periodístico.

La política internacional apoyada en Estados Unidos y la Unión Europea avanzó en el desmembramiento del MERCOSUR, la UNASUR y atentó contra la identidad latinoamericana.



La reducción de Presupuestos y de Políticas Públicas en Salud, Género y Cultura ha hecho retroceder en derechos a lxs ciudadanxs argentinx. Sólo por nombrar algunas de las principales políticas de devastación social llevadas a cabo en todo este tiempo.

Desde CTERA creemos necesario la publicación de esta Revista para que tengamos memoria de lo sucedido en estos años de políticas neoliberales en lo económico y neoconservadoras en lo político.

Con la resistencia, la lucha y las batallas dadas en las aulas y en las calles, se han impedido que estas políticas neoliberales avanzaran aún más. Esperamos que con la participación democrática y popular se pueda revertir definitivamente esta triste realidad que vive hoy la mayoría del pueblo argentino para construir la Patria que todxs soñamos...

Nuestro compromiso como trabajadorxs de la educación es la construcción de una Democracia Popular, Soberana, Solidaria y con Justicia Social, que se sostenga en los pilares de Memoria, Verdad y Justicia, por la dignidad de nuestro Pueblo. ▀

3



... Nada es irreversible

[hugo yasky*]



En los inicios de este siglo América Latina pasó de ser el continente de la mayor desigualdad social, a ser la región en la que empezaba a tomar cuerpo una esperanza para los pueblos sedientos de Justicia. La tozuda resistencia del movimiento popular abría paso a una diversidad de gobiernos cuyo hilo en común era salir del consenso de Washington. Con

sus más y sus menos todos intentaron fortalecer el papel del Estado, la agenda social como prioridad de las políticas públicas y la búsqueda de la integración regional.

Casi sobre el final de esta etapa disruptiva que terminó siendo un paréntesis en la larga hegemonía neoliberal, Axel Kicillof decía que *“la experiencia latinoamericana aplicando otra política económica, llevando adelante políticas heterodoxas, ha rendido sus frutos. Pero se hizo sin mapa y sin brújula.....”*. Página 12, jueves 15 de octubre del 2015.

* Secretario General de la Central de Trabajadores de la Argentina. Presidente de la Internacional de la Educación en América Latina - IEAL. Diputado Nacional por Unidad Ciudadana.

Han pasado casi cuatro años desde entonces. Cuatro años de restauración neoliberal sin anestesia, salvo las dosis mínimas e imprescindibles de gradualismo para cuando tienen que capturar la voluntad del electorado. Pero a diferencia de la experiencia de los gobiernos populares, la regresión a las políticas de la ortodoxia conservadora si fue hecha con brújula y con mapa.

La brújula desde un principio marcó un rumbo inequívoco. Poner en práctica todo el programa de medidas que las corporaciones de los sectores energético, financiero, rural y mediático le exigían airadamente al gobierno de Cristina Kirchner. De ahí que la crisis de recesión combinada con altísima inflación, el desplome de la producción industrial, el cierre masivo de pequeñas y medianas empresas, las sucesivas devaluaciones, el festín de los especuladores financieros con la fuga de capitales y la zambullida en el FMI, estaba marcado por la brújula de los sectores dominantes locales. A partir del romance con Christine Lagarde el mapa se dibuja en la sede del FMI.

Por supuesto, las consecuencias de estas medidas en el plano social son catastróficas. El 52% de la infancia es pobre y el 70% de los jubilados reciben ingresos por debajo de la línea de pobreza. La desocupación en junio trepó por primera vez desde el 2006 a los dos dígitos y la pobreza parece no tener techo en la Argentina de Macri, en la que la participación de los trabajadores en el reparto de la renta ya había bajado en junio del 38% al 33,7 %, todo en tiempo récord. Esto explica el fenómeno de la movilidad social descendente que el gobierno de los ricos para los ricos impulsó con frenesí y que significó una transferencia de más de 18 mil millones de dólares de los trabajadores al Capital.

La respuesta de los sectores populares a este saqueo planificado fue el urnazo de agosto que sepultó con una avalancha de votos las pretensiones continuistas de Macri y Vidal, hiriendo de muerte el proyecto político de los sectores dominantes locales con el patrocinio de Donald Trump y el FMI.

El derrumbe definitivo de un esquema económico sostenido por una burbuja financiera alimentada con los préstamos del FMI, pretendió ser mostrado por el propio Mauricio Macri como una suerte de represalia de los “mercados” y del “mundo” contra el electorado que vió en el apoyo al Frente de Todos la única posibilidad de salir del laberinto del ajuste perpetuo.



Lo cierto es que la derrota del candidato de los grupos dominantes fue festejado en América Latina como propio por todos aquellos que enfrentan la ola de la derecha que recorre el continente.

Hoy ante el estrepitoso derrumbe del macrismo, los mismos que decían que nos gobernaba el mejor equipo del mundo, toman distancia y ensayan explicaciones críticas para pretender convencernos de que se trató de una partitura mal escrita y peor ejecutada. Sin embargo la realidad dice otra cosa.

La experiencia demostró que nada de lo que hicieron fue impericia, ni error de cálculo, ni daño colateral no deseado. Todo lo que pasó en estos cuatro años fue la consecuencia lógica e inevitable de la aplicación sistemática de las medidas que exigían los grupos dominantes; el mismo Mauricio Macri lo reafirma cuando dice que era el único camino y en un punto hay que darles la razón: si lo que se buscaba era bajar el costo laboral, precarizar las condiciones de empleo, poner a los trabajadores en condición de mayor vulnerabilidad, elevar desmedidamente la renta del sector financiero, energético, y volver a ceder mediante la deuda externa la definición del rumbo económico en manos del FMI, hay que reconocerles una despiadada eficacia. La obsesión de volver a una Argentina pre-peronista, a la que Macri alude una y otra vez cuando machaca sobre errores de los últimos 70 años, fue el sueño otra vez postergado de la restauración conservadora.

Hoy el pueblo argentino, a pesar del penoso devenir de estos días que quedan hasta diciembre, se encuentra frente a una nueva oportunidad. La Unidad del campo popular que nos permitirá triunfar en las urnas el próximo 27 de octubre ha sido la clave para que nuestro pueblo salga de este laberinto. Pero como lo dijo Cristina Kirchner, la gran estrategia del Frente de Todos, será aún más necesaria a partir de diciembre para gobernar el país que quedará devastado. //

AÚN ESTAMOS A TIEMPO



[Adriana Puiggrós*]

Es un día gris. Hay poca gente por las calles. Los negocios están vacíos, muchos con letreros que dicen "SALE", sí, la liquidación es en inglés, aunque la recuperación del comerciante no es en dólares sino en pesos devaluados. Muchos locales permanecen cerrados. No se vuelven a alquilar porque los precios son demasiado elevados y la electricidad, el gas y el agua se fueron a las nubes. Y



porque va desapareciendo el propietario individual para dar paso al especulador. Son las 12. Camino hasta la escuela. Salen varios chicos corriendo, las mochilas al hombro, algarabía. Festejan haber sido los primeros en llegar a la fila del micro escolar. Calculo que algunos viajarán hasta dos horas para llegar a sus casas en el campo o en localidades cercanas. Recuerdo el drama de las lanchas del Tigre que transportan a los alumnos y el intento de cerrar las escuelas de islas del gobierno de María Eugenia Vidal. Minutos después empiezan a salir alumnos por todas las puertas de la escuela. Son muchos y la mayoría se ubica en la cola. Se suman algunas maestras y una mamá. Empiezo a calcular cuántos entrarán en el micro. Suben. Se sientan de a cuatro en asientos para dos y los demás van de pie, apretados y acalorados, como en un vagón del subte B. Son chicos, pienso, cómo es posible que se vendan autos 0 km importados y no pueda haber un transporte digno para ellos. Leo de refilón un título en el kiosco de diarios: "Macri dijo que lo que estamos viviendo duele, que percibe el enojo de los argentinos y que la situación mejorará cuando su gobierno reconfirme el rumbo político". O sea que sabe que su política le duele al pueblo y va a insistir en ella. Levanto la mirada y veo la bandera de la escuela. Duele la Patria.

Camino pensando si hubo otro momento de tan profunda pérdida de soberanía en la historia argentina. Los hubo, pero éste es el peor. Hasta las palabras del lenguaje propio, patrio, nacional, nuestro, están devaluadas. El gobierno de Cambiemos no supo hacer honor al bicentenario de la Independencia, aunque sí al Rey de España. Miro la escuela, ahora de lejos. Es uno de los pocos escondites de la Patria. Es pública, del Estado

* Pedagoga. Ex Diputada Nacional.



quiero decir. Alcanzo a ver los guardapolvos blancos de los docentes que se quedaron al otro turno. ¿Por qué tanta saña con ellos?, pienso. ¿Alguno de esos maestros ganará alguna vez el Global Teacher Prize? Ya es la quinta vez que la Fundación Varkey entrega este premio que pretende ser el Nobel de la educación. Un millón de dólares, prensa y honores para un maestro entre miles de maestros pésimamente retribuidos y cuya voz intenta ser acallada. Una versión de la teoría del derrame y del ejercicio de la selección meritocrática.

El gobierno intentó eliminar con un decreto la paritaria nacional e invita a empresas que invierten en educación a instalarse en la Argentina. Les paga en dólares. Su primera tarea es formar líderes que vayan sustituyendo a los docentes y reeducar a los que acepten participar en sus cursillos. Usan técnicas de autoayuda, ejercicios de meditación, recreos cerebrales y otros artilugios provenientes de una degradada versión de la neurociencia. La pedagogía sustituida por estrategias de adiestramiento, una política que desconoce un siglo y medio de reflexiones, discusiones y experiencias de la pedagogía nacional. La escuela ha muerto, dicen, van acercándole el “SALE” y esperan abrir sus puertas al mercado. Escuelas shopping.

Hay países latinoamericanos en los cuales la penetración del mercado en la educación es un hecho profundo y la educación pública retrocedió dramáticamente. Recuperar esta última ha resultado muy difícil cuando el capital privado alcanzó a instalarse de manera autónoma o (como es en la mayoría de los casos) acordó contratos leoninos con el Estado. Depende de su grado de expansión. En Chile y Colombia, por ejemplo, la reconstrucción de la educación pública es difícil, aunque la lucha de los docentes no tiene descanso. En México, pese a las políticas neoliberales que causaron desastres en los anteriores gobiernos, el sistema de educación pública se mantuvo fuerte y creció una poderosa corriente de docentes democráticos, que apoya la política educativa de Andrés Manuel López Obrador. En la Argentina las luchas docentes, desde la Marcha blanca en adelante, impidieron en los 90' que se municipalizara la educación, que se extendieran escuelas chárter y los vouchers, y pusieron un límite a la depreciación del salario docente. Los gobiernos kirchneristas fortalecieron las políticas educativas públicas. Cambiemos, en cuatro años, ha conseguido depreciar el salario, abrir orificios, producir resquebrajaduras, pero no consiguió todavía quebrar el sistema al punto de imposibilitar su reparación. Si, su reparación, porque cuando vuelva al poder un gobierno popular tendrá que partir de lo que quede para construir una nueva educación.

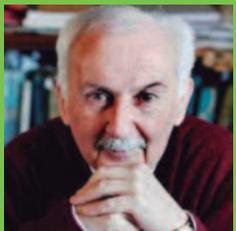
Vuelvo a la escuela. Imagino el local sin guardapolvos blancos, con pocos alumnos, seleccionados. No hay bolivianos, ni paraguayos, salvo algún individuo “resiliente” que fue descubierto por alguna señora de doble apellido, funcionaria o directiva de una fundación. Un “pobre” que tal vez sea capaz de llegar a la Universidad. En un ala del edificio, modernizada,



funciona el centro de capacitación para docentes (arancelado) y en la parte de atrás un aula para pobladores con certificado de pobreza; el cupo es limitado. La bandera fue sustituida por los logos de la empresa constructora y de la concesionaria informática.

Estamos en ese camino. En menos de cuatro años el mercado avanzó de manera inédita en la educación. Para facilitar los negocios, bajar los costos y sacarse de encima contratos colectivos de trabajo, el gobierno ha elegido a los docentes como su adversario. Pero la mayoría de la población necesita que el Estado siga siendo el principal responsable y proveedor de educación, y que la educación privada sea complementaria con fines sociales. La permanente movilización gremial docente, el rechazo creciente de la población a la política de Cambiemos, y la historia de luchas sociales de nuestro país abren una enorme posibilidad de aunar las fuerzas políticas y sociales para poner límite a la voracidad del mercado neoliberal globalizado sobre la educación, la salud, la previsión social, la industria nacional, la investigación, la vida digna de las personas. /

¿Y ahora?



[Norberto Galasso*]



8

El gobierno de Macri ha hundido al país en una de las crisis más profundas de nuestra historia. Ha reconvertido un país en proceso de Liberación Nacional en una semicolonía dominada por una minoría oligárquica aliada al Fondo Monetario Internacional, arrasando con la mayor parte de las conquistas logradas por las mayorías populares de la Argentina. Ningún economista ni político del elenco gobernante puede mostrar seriamente ningún indicador económico, social, ni político que le resulte favorable. La expresión más evidente de esta tragedia reside en que el Presidente acude últimamente a la mayor hipocresía que se haya emitido vez alguna desde las altas esferas de gobierno. Así, alterna sus discursos con las falsedades más desvergonzadas desplegando una retahíla de falsedades, a cual más insostenible, que nada tienen que ver con la realidad que sufrimos los ciudadanos comunes. Recurre

ahora a exaltaciones furibundas -rojo de ira- que son la mayor prueba de su impotencia política. Ni siquiera los conservadores, cuando éramos una semicolonía inglesa antes de 1945, llegaron a un cinismo y una hipocresía tales, que constituyen verdaderas burlas a la mayor parte de la población. Entre el 2015 y la actualidad, hemos pasado de una deuda externa cercana al 25% del Producto Bruto Interno a los abrumadores valores -entre el 80 o el 90%- que tornan difícilmente transitables los próximos años si no logramos, desde el poder, recuperar todo lo perdido y ponernos en marcha hacia una Argentina liberada e igualitaria. Hemos duplicado la desocupación del 6% en 2015 a cifras que van del 9,5% al 12% según las zonas del país, y de una inflación del 25% a la actual que roza el 50%. Asimismo, a una redistribución del ingreso en perjuicio de los sectores populares que puede estimarse entre el 15 y el 20 %, riqueza que ha sido enviada al exterior, a los paraísos fiscales, protectores de las empresas offshore. Ha caído fuertemente el consumo, especialmente en los sec-

* Ensayista e Historiador.

tores de menores ingresos, en trabajadores y jubilados, en más del 20% y la masa de intereses a pagar por la deuda externa se eleva, en los próximos años, a cifras siderales, impagables.

Los resultados están a la vista. Los terroríficos números que arroja el INDEC -y que esconden, por supuesto, la enorme cantidad de trabajadores en negro y los ocultos bajo la forma del monotributo- se expresan en las calles, en muchos casos desiertas, en los locales cerrados ostentando el letrero de “Se alquila” sin encontrar el audaz que invierta en un país donde la demanda se reduce día a día y las tarifas de los servicios públicos tornan inviables a negocios de muchos años de funcionamiento.

“Lo peor ya pasó” miente el presidente. “Lo peor” está vigente y está por venir, a pesar de que el cuasi monopolio mediático intente ocultar la realidad, dejando apenas resquicio por la horrible verdad, tapada por noticias baladés y en gran parte por la crónica roja de las noticias policiales.

Vivimos jornadas cruciales porque la minoría gobernante va a intentar resistir a la voluntad popular dado que es de tal gravedad la transferencia de ingresos desde el sector popular a sus cuevas millonarias, del interior y del exterior, que harán todo lo que puedan para no ser investigados, (ellos, los pretendidos defensores de la ética), ya sea por la acen tuación de la mentira, alguna emisión monetaria extra que les facilite el FMI o por el fraude. Pero ya la men tira no va más, ni los precios en alza resisten nuevos aumentos, ni el campo popular permitirá trampas electorales.

En tres años y medio cualquier argentino interesado por lo que ocurre en el país comprende ya que esta política macrista no se produjo por “tormenta” alguna, ni porque “algo pasó” por casualidad, como dice Macri, ni por errores o incapacidad de los gober nantes, todos expertos en acumular dinero durante toda su vida. Se sabe ya que aquí no hay error alguno sino un plan perfectamente ajustado, de acuerdo a las previsiones y que éstas tienen dos motivos: el odio de clase y la codicia inagotable. Acerca del odio ya lo dijo González Fraga, el presidente del Banco Nación: “durante varios años, cualquier empleado se creyó que tenía derecho a veranear o festejar el fin de semana comiendo afuera con su familia”. ¡Adónde íbamos a parar! ¿Acaso a aquella

época en que una gente “bian” se veía mezclada en la costa balnearia con la costurera del barrio o algún morocho del taller mecánico de la esquina o aún - ¡horrible!- con una empleada doméstica orgullosa de ser latinoamericana? Ese odio ya lo expresaron en el 2008 cuando las retenciones móviles o cuando la Ley de Medios. Del mismo modo con la codicia insaciable que lleva los precios a las alturas, con porcentajes de inflación que superan largamente los aumentos de salarios, y no cabe dar cifras porque las han sufrido especialmente los docentes a pesar de su ejemplar e infatigable lucha.

Tampoco cabe reseñar la desenfrenada codicia de los dueños del capital que se han instalado en la Casa Rosada, aplicando un voraz capitalismo financiero, con tasas elevadísimas y libre giro de divisas al exterior, así como un endeudamiento gigantesco sólo dirigido a sostener la baja de la producción, con el consiguiente aumento de la desocupación y la reducción del salario real, que siempre fue su objetivo principal.

A esta situación se suma la concentración de los medios de comunicación -al borde del monopolio- que permite amplificar las falacias y sobre todo, atrapar a gran parte de los sectores medios trabajados ya por el mitrismo oligárquico.

Pero la resistencia existe y se amplía día a día, con concentraciones, marchas y ruidazos, proceso que hay que fortalecer con el enriquecimiento ideológico de los cuadros y una táctica adecuada que dé efectividad a la militancia permanente.

No faltan, es cierto, los políticos que sólo aspiran al consenso porque han caído en la resignación (y quieren salvar la ropa, además). Para ellos, rememoremos aquella anécdota del Simón Bolívar moribundo, abatido por la enfermedad, tirado en un pobre catre, en Santa Marta, cuando su secretario Mosquera, que venía con malas noticias bélicas, le pregunta:

-Y Ahora, General, ¿qué nos espera, ahora? Bolívar, a pesar de la fiebre que lo consumía, se incorporó y con una mirada penetrante, le contestó: -¿Ahora? ¡¿Qué duda cabe que vamos a ganar?! /

NEOLIBERALISMO, ¿el crimen perfecto?

cerramos



10

Primero que nada definamos este modelo económico, aunque a algunos les pueda resultar ocioso. Desde el primer día, el gobierno de Cambiemos se propuso desregular todos los mercados, empezando por el financiero: “cepo cambiario”, libre movimiento de capitales, transferencia de intereses al exterior, emisión de deuda. El todo vale en lo financiero fue inmediato. Liberación del mercado de divisas, con cotización “flotante” del dólar sin intervención del Banco Central, y que el “mercado” (entelequia que oculta el manejo por parte de los sectores dominantes) definiera los ganadores y perdedores.

Raúl Dellatorre*

Eliminación o reducción de los derechos (llamados también retenciones) a la exportación, principalmente en beneficio de los traficantes de granos (como los llamó Dan Morgan en su libro). Eliminación de toda restricción o “traba” a la importación. Y, por supuesto, libre fijación de precios internos. Lo de las tarifas vendría más adelante, aunque desde el primer momento se proclamó que el Estado se correría de todo lo que pudiera quedar en manos del sector pri-

vado, “sacándole la pata de encima” al capital, como repite Mauricio Macri. ¿Y qué pasaría si faltaran dólares, si los verdes que se iban eran mucho más que los que vendrían?

En principio, el gobierno consideraba esta hipótesis imposible de cumplir, ya que con las nuevas condiciones “lloverían” las inversiones en dólares del exterior. Ah! Y los exportadores de granos “ya no tendrían” que esconder los dólares producidos por sus ventas, porque nadie tendría “atado” al dólar a un valor “mentiroso”.

* Editor de Motor Económico / Motor de Ideas
Editor de Economía en Página 12

Eso, en política económica, sea quien fuere que lo aplique, es neoliberalismo. En cualquier circunstancia, ante cualquier estado de necesidad, es neoliberalismo. Porque no se trata de “hacer un sacrificio ahora” para estar mejor después. No. Esto es creer que esa receta te va a llevar a estar mejor después, o que va a beneficiar a determinados sectores que son los que te van a salvar. Creer eso es neoliberalismo. No es “un modo de desarrollismo” como dicen algunos, “populismo de derecha” como pretenden los más audaces, o “una política antidogmática, una propuesta moderna, sin derecha ni izquierda” como sostienen los más descarados.

El gran dinamizador de las políticas neoliberales es la ganancia extraordinaria que estas políticas le generan a los monopolios y corporaciones (industriales, agropecuarias, financieras, comerciales y otros servicios) que se benefician con ellas. La devolución de estos monopolios puede ser la expansión de sus respectivos sectores a través de las reinversiones de parte de sus fabulosas ganancias, o el ingreso de nuevos capitales del exterior para participar de la fiesta de las corporaciones. Así, un modelo neoliberal puede conseguir destacables resultados en términos macroeconómicos: altas tasas de inversión y de crecimiento del PBI, desarrollo de grandes ciudades, servicios de la más alta tecnología y hasta el desarrollo y reconocimiento mundial para algún fenómeno local en las nuevas áreas como las “punto.com”. Y el crecimiento de grandes ciudades, megashoppings, centros de diversión, polos gastronómicos, paseos de compra y otros puntos de atracción para viajeros ávidos de conocer “milagros económicos” en países raros.

Lo que no pueden obtener estos modelos es, que en un país periférico, su consecuencia sea el pleno empleo, la igualdad social, acceso a la educación y salud para todos, garantizar vivienda digna a toda la población, junto a la cobertura de otras necesidades socialmente justas en un país que alcanzara los ya mencionados niveles de crecimiento. No. Porque “el mercado” (las corporaciones, el sector dominante) no se ocupa de ellos, de sus necesidades, más allá de los que forman parte de su pequeño ejército

de empleados y profesionales “asociados” (flexibilizados). Y el Estado, en un modelo neoliberal periférico, no está para atender a tan extendida cantidad de

gente que “no se adaptó al cambio”. El Estado está para garantizar que “la cancha esté en condiciones para que los jugadores, los capitalistas locales y del exterior, jueguen el partido: el pasto corto, las líneas pintadas, los arcos puestos”, como le gusta decir a Mauricio M. Ni siquiera el rol de árbitro se reserva para sí el Estado neoliberal del país dependiente. En el mejor de los casos, el de un modelo neoliberal exitoso, habrá una gran franja de población que quedará afuera, al margen, que acepta las reglas que lo excluyen o enfrentará a los guardianes del modelo, los que garantizan la seguridad y el funcionamiento “en paz” de los que estén adentro.

Es un crimen. Es condenar a la muerte, la enfermedad, la ignorancia, o la pobreza a franjas amplias de la población y sus generaciones venideras. ¿Es posible en la realidad un modelo así? Sí, existe. En Perú, por ejemplo, desde Alberto Fujimori hasta el convulsionado presente por lo menos, con todos los presidentes intermedios que pasaron. En la Colombia de Uribe y Santos. Hasta el Chile post Pinochet incluso. Son modelos que el Banco Mundial y la “inteligencia” económica global definen como “modelos exitosos”, con altísima calificación en indicadores de crecimiento e inversión, y destacadas “oportunidades de negocios”, pero con lacerantes condiciones de desigualdad, pobreza y marginalidad en servicios esenciales que hacen a las condiciones de vida de las amplias franjas que quedaron fuera del “modelo”. Y, sin embargo, logran el voto de la población para sostener el



modelo, incluso alternando partidos o candidatos. **Se va uno, viene otro, pero el libreto usado por el primero para gobernar queda arriba de la mesa esperando al que viene. Una enorme maquinaria de propaganda y de manipulación está al servicio de la perdurabilidad del sistema. Quienes van a ser las víctimas del crimen los convocan con su voto. Es el crimen perfecto.**

¿Está avanzando Macri hacia un modelo neoliberal exitoso? ¿Logró su objetivo o está fracasando? ¿Podrá finalmente imponerlo? La ansiedad por encontrar las respuestas crece a medida que avanza el calendario electoral. Como si una respuesta “por Sí o por No” definiera la suerte de Cambiemos de cara a las presidenciales. Veamos el tema sin tanta urgencia (lo siento). Como quedó dicho al principio de la nota, Macri aplicó la receta neoliberal sin anestesia en el plano financiero y en comercio exterior.

12

Dosificó (estaba pensado un tarifazo aún mayor) la cuestión de tarifas y uso de recursos del Estado (subsidios al consumo de servicios públicos) porque la alianza dominante advirtió que se estaba alimentando una bomba; en materia de costos salariales, se conformó con el brutal recorte a los salarios en dólares que provocó de entrada con la devaluación y se aseguró unas paritarias que apenas recobrarán la mitad de la pérdida (contra los salarios anteriores en dólares, que es la referencia que le preocupa al sector dominante internacionalizado).

Este esquema trazó rápidamente los límites de la alianza gobernante: **el gobierno de los CEOs es, visto con más rigor, el gobierno de las corporaciones que controlan los mercados de materias primas agrícolas y minerales, los de insumos básicos esenciales (acero, aluminio, harinas, aceites, plásticos, químicos, petroleros, granos, carnes, cemento, otros minerales), las industrias de consumo masivo (alimentos, bebidas, automóviles, combustibles), las cadenas de comercialización (hipermercados, shoppings) y los principales actores financieros de la plaza local e internacional (bancos, bolsa de comercio, calificadoras de riesgo internacional y organismos internacionales de crédito, como el FMI y el Banco Mundial). El gobierno de Cambiemos cumplió impecablemente la primera etapa del plan de implantación del modelo neoliberal en sus características esenciales.**

Las dificultades arrancaron cuando el modelo chocó con sus propias contradicciones. La primera es el propio comportamiento de los empresarios de la cúpula dominante. Su actitud frente a las ventajas que le ofrecía el modelo estuvo lejos de la apuesta a los buenos negocios a futuro que podían esperar, generando así la lluvia de inversiones que el gobierno esperaba. Al contrario, en vez de ser un imán de inversiones en dólares, el país siguió siendo la fuente de una fuga creciente de dólares hacia el exterior, incluso en magnitudes mayores a las registradas en el segundo gobierno de Cristina Kirchner. Los ejecutores de esta acción, paradójicamente, son los grupos empresarios más beneficiados por esta política y sus impulsores. ¿La explicación? Su preferencia por las ganancias rápidas antes que la inversión de riesgo.

La segunda contradicción está estrechamente ligada a esto último. El modelo neoliberal de Macri, una adaptación a la periferia del modelo dominante en las finanzas internacionales, justamente hereda o adopta el paradigma central de aquel modelo: el predominio financiero sobre todo el proceso económico. No hay actividad económica, por monopólica que sea, que iguale las tasas de ganancias que se obtienen en las colocaciones financieras de riesgo. Y precisamente, por la falta de dólares que provocó la fallida lluvia de inversiones, la opción del gobierno fue ofrecer altas tasas de interés y oportunidades de fuertes ganancias a las colocaciones financieras provenientes del exterior.

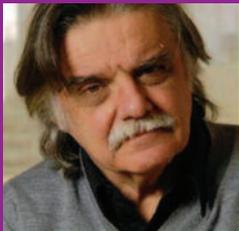
Hoy, de cada seis dólares que ingresan al país, cinco se explican por colocaciones en Lebacs y otros instrumentos financieros cuyos intereses son pagados por instituciones públicas.

Más deuda para compensar los desequilibrios coyunturales, más intereses que provocarán futuros desequilibrios. Y el riesgo que pende como una espada sobre la cabeza del gobierno: en el momento en que la especulación financiera deje de ser atractiva en el país (por temor a que el gobierno ya no pueda pagar la deuda, por ejemplo), los capitales huirán en manada y pondrán en crisis el modelo. Un escenario ya conocido en la historia económica argentina.



LAS CENIZAS del macrismo

13



[Horacio González*]

¿Es posible decir de un gobierno, de un grupo político, de un movimiento social que está fuera de la historia? Del gobierno de Macri hablamos. Es claro que así como se dijo que no hay nada fuera de la lengua, se puede decir también que no hay nada fuera de la historia. Pero aquí empleamos esta expresión de un modo amplio. Es para referirnos a una expresión política, el macrismo, que entre otras indeseables peripecias que desató sobre el país, empobreciendo en todos sentidos la vida en común, también despreció lo que podríamos llamar el pensamiento sobre la historia, la indagación sobre el pasado como parte de las hipótesis que reclama el presente. Nadie puede ignorar el grave daño que le han hecho a la vida en común, en sus aspectos productivos, asociativos, comunitarios o simbólicos, pero también es el caso referirnos a cómo han despreciado la historicidad de los modos de manifestación política.

Pues si por un lado ningún fenómeno político puede

* Sociólogo, docente y ensayista.

estar fuera de la historia (y no es difícil ver en los planes económicos macristas correspondencias cíclicas con los de la dictadura militar o Cavallo), también importa el modo en que este sector político ejerció una negación tanto de las tradiciones políticas como de las líneas históricas que son el acervo siempre inquietante que visita el presente, pues de algún modo lo histórico es una de las versiones pasadas de tal o cual presente. Hechos que la pedagogía escolar consagra como parte de la construcción de ciudadanía, sean relatos históricos de la formación nacional, efemérides o cánticos con los que se forja una identidad -todo lo maleable que se quieran-, fueron despreciados o negados desde la misma institución estatal y su más alto representante.

Por cierto, nadie puede ignorar que la historia es una discusión permanente, y el pasado nunca está quieto. Por lo tanto, puede justificarse plenamente la discusión con los rituales consagrados y los festejos encapsulados en una reiterada trivialidad. Pero esta es una cuestión que los propios sistemas pedagógicos deben corregir y readecuar, buscando formas vivas de



14

manifestar lo que parece petrificado. El gobierno macrista optó por abandonar el tema por insustancial, creyendo así que captaba las tendencias dominantes en el mundo global, en torno a una creciente des-historización que podía presentarse como un obstáculo riesgoso a los dictámenes del mercado en términos del consumo de mercancías que cada vez más encarnaban simbologías sociales abstractas. Es decir, el consumidor global ya estaba totalmente maduro para considerar que su situación como individuo autoabastecía sus ansias de identificación, ya no con la integración a conjuntos nacionales, grupales o comunitarios sino con tipos de satisfacción emergentes del dispendio en bienes que eran signos de identificación nuevos, de tipo transversal, que iban más allá del sector social y del tipo nacional.

Esto configuraba nuevas agrupaciones mundiales que se distinguían por los tipos de gastos que se hacían en símbolos de pertenencias que cruzaban las clasificaciones anteriores -de clase, nacionalidad, o nivel educativo-. Y se basaban en el modo de levantar el brazo hacia las góndolas de exhibición de las mismas mercancías en cualquier lugar del mundo. Se vivía en una sola ciudad, en una metrópolis global, que diseminaba un único producto, sin que las lenguas nacionales o dialectales subsistentes fueran un obstáculo. El macrismo fomentó estos modelos de identificación para intervenir en la educación y las expresiones pedagógicas en general. Despreció la escuela pública porque despreció el tejido histórico de los fenómenos políticos, y despreció la historia porque despreció la enseñanza, y despreció la enseñanza porque supuso que el conocimiento ya estaba dado por los operadores de las redes tecnológicas o los operadores en los sistemas públicos de creencias, y deterioró las tradiciones del conocimiento porque -de vuelta en este círculo fatal-, despreció la escuela.

El mortal estallido en una de ellas de una garrafa, actuó como un golpe de alerta fundamental en la conciencia pública. Un país sin maestros, sin profesores,

sin trabajadores especializados, sin obreros calificados, sin trabajadores ni obreros de ninguna especie, bajo la fantasmagoría de la robotización tomada como una broma irresponsable o una promesa siniestra, fue la improvisada trama de promesas de un gobierno. Un país que se deshacía ante sus ojos y tomaba forma de la vida pobre, del existir desahuciado, del temor a perder lo poco que se tenía, de practicar escenas de odio y desconfianza que sucedían en todas las capas de la sociedad, con lo que se acercaba peligrosamente a las imágenes recordadas de la lucha oscura de todos contra todos, del hombre lobo del hombre, mientras el bache social entre ricos y pobres crecía al compás de la deuda nacional impagable.

El baile sobre el balcón con que Macri había comenzado su gobierno se recordaba ahora como una mueca macabra y el cierre sacándose una selfie mientras intentaba gritar un discurso de salvación ante sus fanáticos de la Recoleta y Barrio Norte, pudieron sacudir la opinión popular con la pregunta esencial. ¿Nos está llevando hacia una catástrofe en cuanto al estrechamiento definitivo de la existencia colectiva y encima nos culpan de este fatídico deterioro? De las reservas anímicas que quedaban cuando esta pregunta se develaba a favor de la comprensión política de esta situación, en el sentido de que estábamos en manos de unos toscos aventureros que expresaron a un núcleo empresarial y financiero que saqueó la nación, surgió una reacción formidable. En este momento no podemos considerar otra cosa, sino que esa lúcida reacción nos trajo la imagen reconocible de que el pueblo argentino no quería extinguirse o escurrirse por las triste canaletas del odio y de las irresponsables fabulaciones de estos gobernantes de siniestra figura. Solo queda asistir a cómo se desparraman en la indiferencia histórica las cenizas del macrismo y volver a la fragua colectiva del trabajo creativo, que en el ámbito político, tiene la dimensión de una reconstrucción de la nación, la sociedad, la justicia, la igualdad y la comprensión histórica del actuar, del educar, del producir y del habitar humano. //

LA DISPUTA POR AMÉRICA LATINA

15

[Pedro Briequer*]

Esta nota fue escrita antes del 11 de agosto de 2019, fecha en la que se llevaron a cabo las PASO -Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias-.



La “Doctrina Monroe” sobrevuela nuevamente América Latina. No es imaginación, lo dicen abiertamente los principales funcionarios del gobierno de Donald Trump.

A comienzos de marzo de 2019 John Bolton, el asesor de seguridad nacional del presidente de los Estados Unidos, dijo que la administración de Donald Trump no tenía temor en usar la expresión cuando se refería a Venezuela “porque es un país en nuestro hemisferio y ha sido el objetivo de los presidentes de los Estados Unidos desde Ronald Reagan tener un hemisferio completamente democrático”.

Pensar que hace poco, en 2013, John Kerry, vicepresidente de Barack Obama decía “la era de la Doctrina Monroe ha terminado. La relación que buscamos no es cómo y dónde vamos a intervenir en los asuntos de otros países de América”.

La “Doctrina Monroe” no es cualquier doctrina, es la que marcó desde 1823 la visión que Estados Unidos tenía (y tiene) sobre su rol en la región y su relación con el resto de los países que conforman el continente americano. En la memoria colectiva de América Latina la “doctrina” es sinónimo de intervenciones militares norteamericanas directas o indirectas alentando golpes de Estado y dictaduras que servían a los intereses de Washington.

En el año 2005, en la Cumbre de las Américas que se realizó en la Argentina, el país anfitrión sumó a Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela para rechazar el ALCA, el Área de Libre Comercio de las Américas, que era el gran proyecto diseñado en la Casa Blanca para un mercado regional continental excluyendo a Cuba. Desde entonces Estados Unidos vió debilitada su influencia regional por la aparición de varios gobiernos de corte progresista que cuestionaron la visión norteamericana de un mundo unipolar surgido luego de la caída del muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética. Al finalizar la Cumbre quedó muy

* Periodista. Director de NODAL

claro que se estaba desarrollando una corriente de gobiernos que no estaba dispuesta a subordinarse a los proyectos económicos, políticos y diplomáticos de la Casa Blanca frente a una serie de países (como México y Colombia) cuya política sí estaba íntimamente ligada a Washington. El desafío a los Estados Unidos tuvo dos ejes. Por un lado, la creación de organismos regionales sin la participación de la primera potencia mundial como la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) y la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) que incorporó a Cuba. Por el otro, la convicción de contribuir a un mundo multipolar estrechando los vínculos con Rusia y China, y desarrollando iniciativas como el BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), una organización sin peso formal pero que reunía a varios de los países más poderosos del planeta.

El fortalecimiento de la corriente progresista y el fracaso del ALCA debilitaron la posición de Estados Unidos en la región hasta el triunfo de Mauricio Macri en la Argentina en noviembre 2015 y la destitución de Dilma Rousseff en Brasil en agosto 2016 (que influyó para el ascenso a la presidencia de Jair Bolsonaro el 1 de enero de 2019). Los cambios de gobierno en estos dos países sumados a la transformación radical del presidente de Ecuador, Lenin Moreno para diferenciarse de Rafael Correa, modificaron el escenario regional entre la corriente “progresista” (en el más amplio sentido de la palabra) y la corriente neoliberal de derecha (también heterogénea) que se ha fortalecido de manera notable.

En este contexto el gobierno de los Estados Unidos comenzó a plantear de manera abierta su rechazo a la creciente influencia de Rusia y China en la región. A comienzos de 2018 el entonces Secretario de Estado Rex Tillerson visitó México, Argentina, Colombia, Perú y Jamaica para advertir de la presencia China en la región porque implicaba “dependencia a largo plazo, costosísimos préstamos y una deuda insostenible”.

Si alguien piensa que Tillerson citaba a los autores latinoamericanos de la “teoría de la dependencia” del siglo pasado, cuando se referían a la política de los Estados Unidos hacia América Latina, se equivoca.

Por eso “aclaró” que la región tenía en Estados Unidos a “un socio multidimensional, que beneficia a ambos lados participando para contribuir al cre-

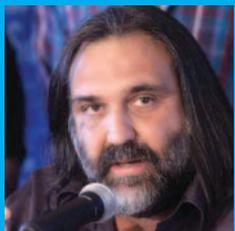


cimiento económico, la educación, la innovación y la seguridad”.

La importancia que la Casa Blanca le asigna a la presencia de China y Rusia en la región es clave

En septiembre de 2018 cuando el gobierno de El Salvador decidió romper relaciones con Taiwán y vincularse con China siguiendo a la mayoría de los países de la región, muchos de los cuales convirtieron al gigante asiático en su principal socio comercial desplazando de dicho lugar a los Estados Unidos, varios funcionarios de primera línea pusieron el grito en el cielo. El influyente senador republicano por Florida, Marco Rubio, cuestionó la decisión y por twitter dijo que había hablado con el presidente Trump “para cortar la ayuda económica al gobierno de El Salvador” y amenazó con cortar la ayuda a la “Alianza para la Prosperidad”, un programa que nació en 2014 para asistir a El Salvador, Guatemala y Honduras con proyectos de desarrollo.

Es interesante señalar que Estados Unidos no tiene una posición tan agresiva respecto de la República Popular China en África donde empresas chinas compiten con las norteamericanas porque el factor central de la disputa no es económico sino por la hegemonía global. Es fácil de comprender. En el continente africano son pocos los gobiernos que cuestionan las políticas de Estados Unidos como lo han hecho varios gobiernos latinoamericanos en este siglo XXI. Y eso es lo que Washington no puede tolerar, por eso reflota la famosa “Doctrina”: América para los americanos. La disputa entre una corriente liberal-conservadora y otra progresista -en el más amplio sentido de la palabra- está latente y Estados Unidos ya no puede imponer gobiernos militares como cincuenta años atrás. Ya no cuenta con el as de espadas.



Roberto Baradel*

Ante el ajuste, la desidia y la persecución, los docentes de pie y en marcha

La política educativa de María Eugenia Vidal ha provocado un gran retroceso en la escuela pública bonaerense. Sin ninguna duda, la concepción que tiene la gobernadora de los docentes y de la educación pública ha significado desinversión, desidia, mercantilización y cierre de escuelas.

En la historia de la democracia argentina, este es el gobierno que más ha atacado a la Educación Pública.

Es un gobierno que en lugar de inaugurar escuelas, las ha cerrado. En lugar de reconocer y valorar el trabajo docente, intentó deslegitimarlo. Le mintió a la sociedad y a los docentes sistemáticamente, primero

diciendo que no tenía cifras ciertas de la cantidad de escuelas y alumnos de la Provincia de Buenos Aires, algo totalmente falso. En la provincia existe la Dirección de Planeamiento que sistemáticamente releva esos datos esenciales para planificar y tomar decisiones de política educativa.

Le mintió a la sociedad y a los docentes cuando planteó que su prioridad eran los chicos, mientras promovía e incentivaba un conflicto que dejaba a miles de chicos sin clases. A la vez que miles de chicos no podían concurrir a las escuelas por problemas de infraestructura. Le mintió a la sociedad y a los docentes cuando dijo que un docente debería ganar \$ 40.000 y ofrecía una suma que no llegaba ni siquiera a \$ 12.000 en ese momento. Pretendió enfrentar a los docentes con la comunidad llamando a los autoproclamados voluntarios para sustituir a los maestros y a las maestras, a los profesores y a las profesoras, que legítimamente reclamábamos por nuestro salario, por las

* Secretario General de SUTEBA
Sec. General Adjunto CTERA
Sec. General CTA Pcia. Bs. As.



condiciones de infraestructura, por los comedores escolares y por el cierre de escuelas. Demonizó y persiguió a los dirigentes sindicales recurriendo al linchamiento mediático, al ataque de los trolls paragubernamentales en redes, y mintiendo en primera persona o a través de las fake news, intentando deslegitimar a los interlocutores del reclamo.

Luego atacó directamente a los sindicatos amenazándolos con el quite de la personería gremial o el cobro de multas millonarias. Finalmente fue contra los docentes levantando sumarios masivos a aquellos que adherían a medidas de fuerza, realizando auditorías a las escuelas y confeccionando listas para intimidar e impedir el libre ejercicio del derecho a la huelga.

Resultados de esta política tan nefasta y autoritaria, fue el cierre de escuelas, de bachilleratos de adultos, el traspaso de los centros de formación profesional a la órbita del Ministerio de Trabajo, el cierre de escuelas rurales y de islas, la eliminación de los programas de políticas socioeducativas y del Programa Nacional de Formación Docente. También mercantilizaron a través de distintas ONGs la actualización y capacitación docente, ajustaron en infraestructura y ahí tenemos el resultado, la muerte de Sandra y de Rubén, que fallecieron en la explosión de la Escuela N° 49 de Moreno, a pesar del reclamo realizado varias veces por el Frente de Unidad Docente Bonaerense por mayor inversión en reuniones que abordaran esta problemática.

Sandra y Rubén murieron por la desidia y el ajuste del gobierno de Vidal. Los docentes y la comunidad educativa soportamos la política de ajuste del gobierno provincial, la protección mediática que tenía dicho gobierno, digna de una dictadura militar, en donde silenciaban la verdad, amplificaban la mentira y atacaban a aquellos que levantábamos la voz.

Persiguieron, difamaron, mintieron, intimidaron, desoyeron, ajustaron, amenazaron, pero no pudieron. No pudieron con la escuela pública. No pudieron con los docentes. No pudieron con la comunidad educativa. Cuando se trate este período de la historia tan triste, dañoso, autoritario y absolutamente negativo para la educación pública a nivel nacional y en la provincia de Buenos Aires, se va a mencionar que hubo un colectivo de trabajadores de la educación que no se resignó, que defendió y defiende sus ideas y sus convicciones con absoluta dignidad, sobreponiéndose a los ataques, dando respuestas colectivas, en unidad, en conjunto con la comunidad educativa, con valentía y con una profunda convicción y amor por la escuela pública, por los estudiantes y por nuestro pueblo.

Donde está la escuela está la Patria, y el General San Martín decía que cuando la Patria está en peligro, todo está permitido menos no defenderla. Nos sentimos orgullosos y orgullosas de haberla defendido. //

La DEUDA EDUCATIVA

que deja el macrismo: una herencia

“SIN BENEFICIO DE INVENTARIO”



[Miguel Duhalde*]



19

La noción “beneficio de inventario” refiere por lo general al hecho de recibir o heredar algo, sin hacerse cargo de los perjuicios, compromisos y obligaciones que ese algo contiene.

En el caso de Argentina, nos encontramos que los cuatro años de macrismo y de restauración conservadora dejan grandes deudas, entre otras, una gran deuda social y educativa.

La CTERA ha tomado nota cuidadosamente de las “imágenes del naufragio” educativo macrista, porque ahora es necesario tomar el compromiso y reclamar a quienes corresponda para que asuman las responsabilidades inexcusables en la reconstrucción educativa que se avizora en el porvenir. Una responsabilidad “sin beneficio de inventario”, porque lo que está en juego es el derecho social y humano a la educación.

Estas imágenes de la tragedia educativa con las que hoy nos encontramos son la consecuencia de las políticas educativas implementadas en estos últimos años, cuyos principales responsables, después de

* Secretario de Educación CTERA.



Mauricio Macri, son Esteban Bullrich desde el principio y Alejandro Finocchiaro hacia el final, en sus respectivos pasos por el Ministerio de Educación Nacional. Ministros que han sido consecuentes y obsecuentes para ejecutar las políticas generales del ajuste macrista en el terreno de la educación.

20

- **Devaluaron el rol del Estado y expandieron la participación empresarial;** con la idea de que todo lo “público” es ineficiente impusieron los principios de la “Nueva Gestión Pública”, trasladando la lógica empresarial al funcionamiento del Estado, del sistema educativo y de las escuelas. No achicaron el Estado como en los ‘90, sino que lo han utilizado para hacer negocios. Los empresarios y representantes de las Fundaciones y ONGs dedicados al “negocio de la educación” se integran en redes políticas que promueven valores mercantiles y trabajan en pos de profundizar el proceso de privatización. Estos CEOs pasan a ocupar directamente cargos en la función pública para quedar posicionados en lo que habitualmente se conoce como “los dos lados del mostrador”.
- **Ajustaron el Presupuesto para Educación;** hubo una reducción abrupta en los niveles de inversión educativa llegando al incumplimiento del 6% del PBI que establece la ley, con la consecuente baja del peso de la función Educación y Cultura en el Presupuesto Nacional, de una manera inversamente proporcional con lo que ocurre con el pago de los intereses de la deuda externa. Caída de la inversión “nacional” en Educación y Cultura del 1,66% (2015) al 1,35% (2018). Ajustaron paulatinamente el presupuesto educativo; en 2019 se reduce lo previsto en términos reales un -36% las acciones de formación docente, -69% los edificios para jar-

dines de infantes, un -69% el plan educación digital, -77% en infraestructura y equipamiento -26% las becas a estudiantes.

- **Clausuraron la Paritaria Nacional Docente;** en 2017 dejaron de convocar a la instancia de la negociación colectiva, hasta que en enero de 2018 el Ministro A. Finocchiaro disolvió, con un Decreto arbitrario y unilateral, la Paritaria Nacional Docente, incumpliendo con lo establecido en el art. 10 de la Ley de Financiamiento Educativo y violando los tratados internacionales de la OIT.
- **Redujeron el poder adquisitivo del salario docente;** definieron aumentos salariales siempre por debajo de la inflación, redujeron las partidas para el Fondo Compensador entre las provincias y fijaron unilateralmente el piso mínimo salarial docente a escala nacional, perdiéndose más de un 46% del poder adquisitivo. Desfinanciaron y congelaron el Fondo Nacional de Incentivo Docente.
- **Desmantelaron los programas socioeducativos;** se interrumpió el programa Conectar Igualdad y la entrega de netbooks, no se entregaron más libros de texto a las escuelas e impidieron la continuidad del trabajo de coros y orquestas infantiles y juveniles. Interrumpieron el plan FINES y dieron de baja los CAI y CAJ.
- **Cerraron instituciones educativas y no garantizaron vacantes suficientes;** en distintas provincias avanzaron con el cierre de Institutos de Formación Docente, Escuelas comerciales y Bachilleratos nocturnos, intentaron cerrar escuelas rurales y de islas, y año tras año dejaron sin vacantes en escuelas públicas a miles de niños y niñas en edad de ingreso al nivel inicial.
- **Desarticularon y vaciaron el INFoD;** el 2016 se inició con despidos a trabajadores del Ministerio, el desmantelamiento de los principales programas nacionales y la interrupción del trabajo sostenido que se venía realizando desde la mesa técnica paritaria de formación docente con participación de los cinco sindicatos docentes con representación nacional. Redujeron los equipos de coordinación y tutorías de los cursos y postítulos virtuales. Cerraron carreras de especialización y eliminaron contenidos de estas carreras como es el caso de “Pensamiento Pedagógico Latinoamericano” y el “Marco Histórico y Político”. Se suspendió el financiamiento

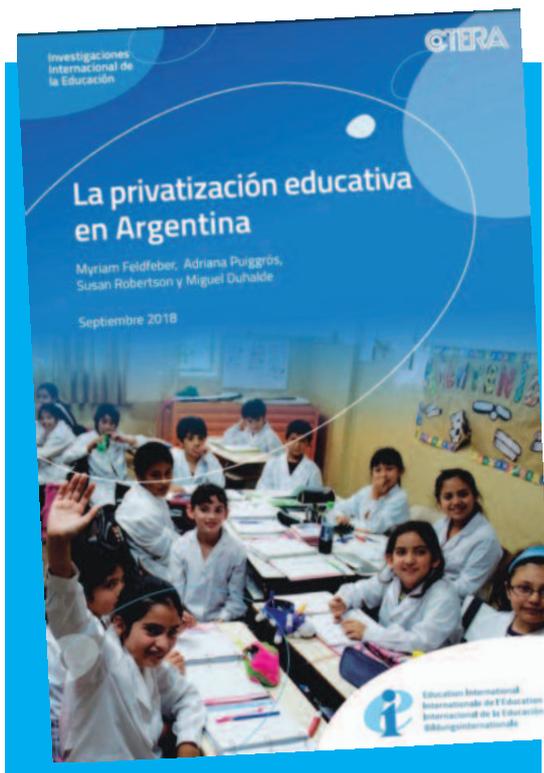


para proyectos de investigación educativa llevados a cabo por los Institutos Superiores.

- **Desvirtuaron el Programa de Formación Permanente y Gratuito “Nuestra Escuela”;** se realizaron unilateralmente una serie de cambios que tergiversaron el sentido original del componente institucional del PNFP acordado oportunamente en la paritaria nacional docente; descontextualizaron la formación permanente y presentaron nuevos dispositivos de formación con formatos supeditados a las demandas jurisdiccionales, abriendo circuitos diferenciados que terminan ensanchando las brechas y la desigualdad de los procesos de formación.
- **Persiguieron y reprimieron a docentes y dirigentes gremiales;** se instaló un clima persecutorio y represivo, con hostigamiento a docentes, estudiantes y dirigentes gremiales, armaron causas penales, legitimaron la presencia de la policía en establecimientos educativos e inhibieron la expresión pública; llegaron al extremo de la represión física frente a la lucha docente, como en el caso emblemático de la Escuela Pública Itinerante.
- **Deslegitimaron y desprestigiaron el trabajo docente;** sembraron la desconfianza sobre la capacidad de las y los docentes para llevar adelante su tarea y los acusaron por la falta de interés por su

actualización permanentemente. Manipularon los supuestamente “malos resultados” de las pruebas estandarizadas de “medición” de aprendizajes para criticar lo que saben y hacen cotidianamente las y los maestros en las escuelas. Desarrollaron programas donde se habilita a personas que no cuentan con credenciales de formación en educación para poder hacerse cargo del dictado de clases, y han convocado a jóvenes profesionales para participar de la enseñanza bajo la figura del co-docente.

- **Sobreevaluaron y manipularon los resultados de las pruebas;** se puso a la evaluación como un fin en sí mismo sosteniendo que la evaluación por sí misma mejora la calidad educativa; en lugar de mejorar las condiciones para la enseñanza avanzaron con la idea de un Estado evaluador, controlador, e intentaron sistemáticamente violar la Ley de Educación Nacional (intentos de modificación del art. 97 de la LEN) para habilitar la elaboración de rankings de escuelas. Crearon una Comisión de Evaluación y Acreditación de los Institutos de Formación Docente como en los años '90.
- **Recolonizaron la enseñanza con la “educación emocional”, las neurociencias y la meritocracia;** priorizaron propuestas educativas basadas en salidas individuales frente a los problemas sociales y educativos, pregonando la meritocracia como la manera de superación de las dificultades y la com-



22

petencia como regla general en un contexto en el que la educación y el conocimiento son vistos como una mercancía. Avanzaron en iniciativas con predominio de las lógicas psicologistas del adiestramiento y del entrenamiento, que inducen al manejo y manipulación de las propias emociones con fines exitistas, a favor de la meritocracia y del perfil emprendedor.

- **Incumplieron las metas de infraestructura;** se fue reduciendo el presupuesto para infraestructura y la mayor promesa de los “3.000 jardines” fue totalmente incumplida, tampoco se construyeron las escuelas secundarias necesarias ni los centros de atención de primera infancia en todo el país para atender a la demanda de la matrícula existente. Se vieron superados por el aumento de la necesidad de cupos en los comedores escolares donde cada vez más niños/as reciben la única ingesta diaria, y además se desatendieron los edificios escolares y el mantenimiento de los mismos, incumpliendo los 12 Puntos del Acuerdo Paritario, llegando a casos trágicos extremos como el fallecimiento de Sandra y Rubén en Moreno por desidia estatal.
- **Privatizaron, mercantilizaron, endeudaron y negociaron con la educación;** se avanzó con la contratación de fundaciones, ONGs y empresas priva-

das para prestar servicios hasta ahora brindados por el Estado y se produjo un desplazamiento de las universidades públicas y los sindicatos docentes como interlocutores de la política pública, privilegiando a las fundaciones y ONGs privadas dedicadas al “negocio” de la educación.

Sólo deudas y devastación de la escuela pública hay en la herencia de este gobierno que finaliza su mandato a fines del año 2019 y que se vuelve a presentar a elecciones. Elecciones con final abierto dónde lo que se pone en juego es, ni más ni menos, y entre otras cosas, el proyecto educativo para la Argentina del porvenir.

Por un lado, está la opción de continuar con el proyecto neoliberal y neoconservador, que supone que las diferencias sociales son el producto de la competitividad y el esfuerzo personal, sosteniendo que todas las relaciones sociales deben someterse a los principios y reglas del mercado, sin intervención del Estado, con la clara intencionalidad de formar individuos meritocráticos, fomentar el consumismo, y justificar la desigualdad social; por otro lado, la opción de un proyecto alternativo, que intenta reconstituirse y resignificarse, combinando los aportes de las políticas públicas, populares, de inclusión y ampliación de derechos, junto a las contribuciones de las teorías críticas y de las perspectivas descolonizadoras del poder y del saber, reivindicando a la educación como praxis para la emancipación de los pueblos y concibiéndola como un derecho social y humano.

Sea cual fuere el desenlace, no se podrá hablar de “beneficio de inventario”, es decir, habrá que hacerse cargo de las deudas y los perjuicios heredados, porque lo que está en juego es la Educación Pública de la Argentina. Pero para hacerse cargo también hay tener bien anotado lo que se destruyó, lo que no se hizo, lo que se incumplió, lo que se desmontó, lo que se desmanteló, lo que se desfinanció, lo que se vulneró.

Estas que mostramos, son sólo algunas de las imágenes del naufragio educativo que deja el macrismo. Esto no puede volver a pasar, nunca más. /

Con MEMORIA y UNIDAD ganaremos nosotrxs



23



[Charly Pisoni*]

A más de 3 años y medio de iniciado este gobierno, en este año electoral se nos acerca una gran batalla en las urnas: sacar a este gobierno.

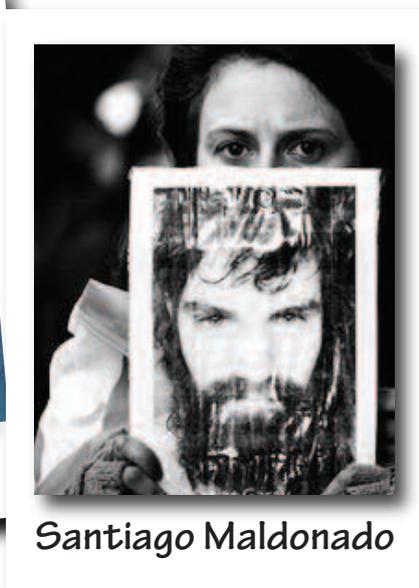
Durante estos años, hemos retrocedido a pasos agigantados en materia de derechos humanos. Esta banda que nos gobierna, decidió seguir avanzando en su política de destrucción y cercenamiento de derechos. Para ellos los organismos de derechos humanos somos un curro, su política es el negacionismo poniendo en duda los 30 mil; por eso cerraron programas de Derechos Humanos y despidieron trabajadores y trabajadoras; por eso vaciaron los espacios para la memoria, y también por eso hoy las prisiones domiciliarias son política de Estado, con 7 de cada 10 genocidas presos que gozan de la comodidad en sus casas, mientras hay unos cincuenta

compañeras y compañeros presos políticos sin condenas que están en cárceles comunes. Este gobierno ha promovido también una escalada represiva en marchas y manifestaciones que terminaron con el asesinato de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel, y dieron rienda suelta a la doctrina Chocobar para que se dispare por la espalda, o se agreda hasta la muerte a los ciudadanos. No respetan el derecho fundamental de cada ser humano: el derecho a la vida.

Pero si algo sucedió durante el gobierno macrista, fue que jamás bajamos los brazos ni abandonamos

* Integrante de H.I.J.O.S. Capital

¡JUSTICIA POR RAFAEL NAHUEL Y SANTIAGO MALDONADO!



24

las calles. El millón de personas contra el 2 x 1, y la cada vez más creciente movilización popular cada 24 de Marzo son muestra de ello. Todavía nos seguimos preguntando por qué aun a 43 años, los 24 de Marzo siguen siendo las fechas más convocantes para la sociedad argentina. Esta masividad tiene varios motivos. Principalmente se sustenta en la resistencia del Movimiento de Derechos Humanos, que continuó organizando aún en los momentos más desesperanzadores y nunca bajó los brazos. Nuestras Madres y Abuelas son ejemplo de esa lucha, pero también de estar organizadas. Por otro lado, nada se logra sin voluntad política. A 15 años de la entrega de la ESMA al pueblo y de la bajada de los cuadros, tanto Néstor Kirchner como Cristina Fernández, supieron leer ese reclamo histórico de una parte de la sociedad argentina y lo hicieron política de Estado. Y por último, sin duda producto también de la decisión de estos dos gobernantes, de

devolvernos la política como una herramienta de transformación y de ampliación de derechos, hoy el pueblo argentino está empoderado. Y participa. Y se moviliza. Millares y millares en las calles contra este gobierno: las marchas de las centrales sindicales, las marchas por Santiago, la marcha federal docente, las marchas de los movimientos sociales, y la movilización del movimiento de mujeres también demuestran que las calles son nuestras, y muchas veces frenando medidas antipopulares.

Estamos convencidos que en este año electoral los y las argentinas tenemos que tener Memoria. Memoria de lo que pasó en el pasado reciente para que no se sigan violando y pisoteando nuestros derechos. Pero también memoria de como estábamos hace unos años, y como estamos ahora. Tengamos Memoria. Y también estemos unidos, para enfrentar a este gobierno de saqueadores y negacionistas. Estamos convencidos, que solamente con la unidad en la acción podremos lograrlo. Distintos movimientos de la vida política del país, estuvimos durante estos años atravesando procesos de unidad para resistir a este gobierno.

Hoy, a los y las militantes, después de una gran esperanza que quedó demostrada en las PASO, nos toca continuar esa tarea, y profundizarla para que este pueblo, que supo morder el polvo, vuelva a ser feliz. Aprendamos de nuestras Madres y Abuelas, que aún en los peores momentos de la historia y cuando todo parecía perdido, siguieron adelante, y finalmente pudieron ver como esas utopías y esperanzas de sus banderas se hicieron realidad. Con MEMORIA y UNIDAD, saquemos a este gobierno. //



Esta nota fue escrita antes del 11 de agosto de 2019, fecha en la que se llevaron a cabo las PASO -Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias-.



AUSENCIAS Y REGRESIONES:

25

¿Políticas de Género?

¡TE LAS DEBO!

¡Dora Barrancos*

Cuando la alianza Cambiemos llegó al gobierno convocó a Fabiana Tuñez para ponerse al frente del entonces Consejo Nacional de las Mujeres. Dije entonces que era el único acierto en la composición del gabinete, porque para quienes conocíamos su larga lucha por los derechos femeninos, sus decididos aportes para combatir el flagelo de la violencia y la trata, su nombre entrañaba una expectativa positiva. Cuando con su equipo elaboró el plan destinado al combate de la violencia a mediados de 2016, mi observación - y así se lo hice saber-, fue en el sentido de que se ampliaba el ángulo de la punición pero que no estaban completadas las acciones preventivas. En el

Consejo se sostenía, en defensa del Plan, que estaban debidamente articuladas las actividades con diversos Ministerios -Educación, Salud, Desarrollo Social- para que se llevaran adelante programas de intervenciones preventivas.

Han pasado casi cuatro años de esta gobernanza, el Consejo se transformó en Instituto Nacional de las Mujeres (INM) y sonó a un salto cuántico el reconocimiento, pero ha sido seriamente desfinanciado. El presupuesto del ajuste exponencial para el 2019 tiene una merma nominal de 18% si se considera el de 2018, de modo que sólo dispone de no más de 235 millones para todos los rubros -que liberarán a cuenta gotas a juzgar por lo que ocurre en otros ámbitos de la administración pública (salvo el

* Socióloga- Investigadora de CONICET.



que contrata a trolls). Tampoco debe olvidarse que en los años 2017 y 2018 tuvo problemas de créditos según lo pactado presupuestariamente. Se tiene la impresión de que la planificación que contemplaba la creación de un cierto número de refugios para acoger transitoriamente a mujeres víctimas, ha quedado sólo en las buenas intenciones. No sabemos a ciencia cierta si se terminaron los que estaban siendo construidos.

El problema del INM es el de su inserción contextual en un gobierno que difícilmente pueda denominarse neo-liberal, tal como una gran economía discursiva llama a estos aciagos retrocesos que se padecen en América Latina. Su índole conservadora es redundante, es cierto que es lo que corresponde a la tradición del liberalismo en nuestro país, pero tampoco acierta a un resquicio de “modernidad” que implica el reconocimiento de los derechos de las mujeres y de las otredades sexo genéricas. Basta analizar lo que el gobierno hizo el año pasado cuando habilitó el tratamiento de la ley que sancionaría el aborto seguro y gratuito en nuestro suelo. La parodia del gesto culminó con el encuadramiento de la mayoría de las y los representantes de Cambiemos contra la medida. El límite de la raigambre liberal quedó confirmado con el voto negativo, y las mujeres -y las personas gestantes- quedaron sin acceder a una prerrogativa fundamental para su autonomía y su salud.

Y no sólo no hay actuación articulada y sistemática con las otras áreas gubernamentales para la prevención, sino que se han desmantelado programas, se han achicado otros para evitar las violencias y han menguado los recursos para atender a las víctimas.

Nobleza obliga a reconocer que la única fisura en materia de limitación de programas “con perspectiva de género”, es la que se ha abierto con el ENIA -Programa Nacional de Prevención y Reducción del Embarazo no Intencional en la Adolescencia-, que más allá de algunos percances está siendo aprovechado por las y los profesionales de la salud para el desarrollo de acciones anticonceptivas.

Debe entenderse que además del fórceps con que se ha contraído la acción del INM, están las evidencias de las políticas traídas por el cambio hacia atrás sobre la población femenina. Lo habíamos visto en los años '90 y ahora ha retornado nuevamente como moneda corriente: el desempleo de cónyuges, compañeros, hijos, empuja nuevamente a las mujeres al mercado laboral. Y las cifras del desempleo femenino -como en los '90- aumentan más que las de los varones. También como entonces la pobreza se va encarnando sobre todo en cuerpos femeninos. Probablemente sean mujeres las actrices principales de las actividades de trueque que han vuelto a plazas y descampados. Debe conjeturarse que el azote del desempleo, la precariedad y la inseguridad, está significando un aumento de la violencia intra familiar. Los varones pierden una dimensión vertebral productora de autoestima cuando son alcanzados por la falta de trabajo, y ya se sabe sus consecuencias devastadoras. Por donde se lo mire, este ciclo no sólo no tiene políticas para aumentar la equidad de género, es causante de más injurias y más segregación socio sexual. //



La salud en **TIEMPOS NEOLIBERALES**

27



[Dra. Lilian Capone*]

Esta nota fue escrita antes del 11 de agosto de 2019, fecha en la que se llevaron a cabo las PASO -Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias-.

Para garantizar una salud pública de calidad, inclusiva y sostenible, son fundamentales: recursos humanos, recursos técnicos y direccionalidad política.

Los recursos físicos en salud y la tecnología médica son esenciales para la garantía de la salud como derecho que se debe implementar desde un Ministerio de Salud al servicio de la ciudadanía. Luego de una fuerte inversión del Estado Nacional, a partir de 2016 hay una creciente desinversión.

Desde hace 3 años se observa una destrucción continua y sistemática del sistema sanitario de la Argentina (si bien presentaba falencias estructurales y funcionales). Desde el año 2003, el Ministerio de Salud había recuperado la capacidad de asignación de recursos para el fortalecimiento del primer nivel de atención y en la construcción de nuevos hospitales. Por ejemplo, desde el 2004 al 2015 se invirtieron \$ 647.051.900 en equipamiento sanitario y \$ 3.533.984.497 en infraestructura (obras nuevas, remodelaciones, ampliaciones y refuncionalizaciones).

Hoy no sólo se han paralizado obras, sino además han dejado de funcionar muchas instituciones en todo el país. Tomando algunos ejemplos: a partir de 2010 el Estado realizó grandes inversiones en medi-

* Médica Neumonóloga Universitaria.
Especialista en Salud Ocupacional
Sec. Salud Laboral CTA Pcia. Bs. As.



cina nuclear para diagnóstico por imágenes y tratamiento de enfermedades como el cáncer, a través del Plan Nucleo-Vida. Algunos de los proyectos realizados por este plan finalizaron sus obras y están operando normalmente. Otros quedaron con sus obras inconclusas o paralizadas posteriormente al cambio de gobierno ocurrido en diciembre de 2015. El Centro de Medicina Nuclear de Formosa, por ejemplo, contó con una inversión de 528 millones de pesos. La obra se inició en julio de 2014. A comienzos de 2016 se conformó el directorio y ya cuenta con todo el equipamiento necesario, pero no está funcionando. El Centro de Medicina Nuclear de Santiago del Estero es otro proyecto. En Santa Rosa, La Pampa, se finalizó la obra de construcción del Centro de Medicina Nuclear pero no se encuentra en funcionamiento y no se está realizando ninguna tarea para que eso suceda. El Centro Oncológico de San Salvador en Jujuy que atendería la demanda de esta región del país, tampoco se ha puesto en funcionamiento.

El panorama de los Hospitales no es de mejor pronóstico, ya que si bien algunos ya se encontraban en funcionamiento en diciembre de 2015, han visto afectado el presupuesto asignado por el gobierno nacional. El Hospital de Pediatría “Profesor Dr. Juan P. Garrahan”, ubicado en CABA, presenta una reducción real del 6,1% en las transferencias presupuestadas para 2019.

Otro ejemplo es lo que ocurre con el Hospital de Alta Complejidad en Red “El Cruce Presidente Dr. Néstor Carlos Kirchner” de Florencio Varela. Presenta una reducción real en las transferencias del 7,1%. La intención era cerrarlo o transformarlo en un hospital de baja complejidad, pero la movilización social en defensa del nosocomio, ya sea por parte de gremios, comunidad y pacientes, lograron parar este nefasto avance. Más grave aún es la situación de aquellos que se encuentran en territorios no gobernados por

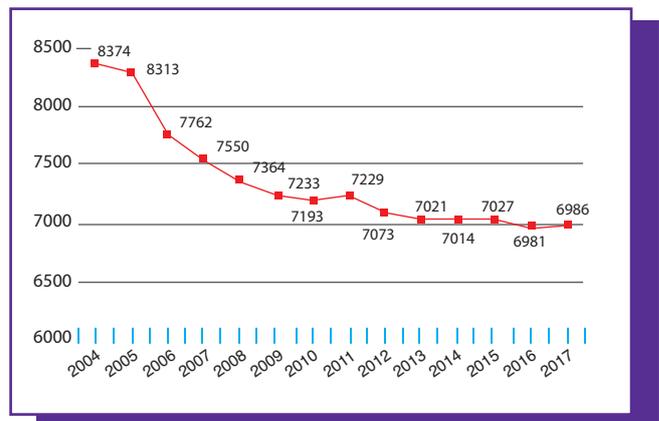
Cambiamos. Los Hospitales SAMIC de Alta Complejidad “El Calafate”, de esa localidad, y “Dra. Marta T. Schwarz” de Iguazú no se encuentran incluidos en el presupuesto. El Fondo Fiduciario Público creado en 2015 para garantizar el presupuesto anual de estos hospitales se encuentra ausente en el presupuesto de 2019.

Los Hospitales Públicos Nacionales que dependían del ex Ministerio de Salud de la Nación también están siendo destruidos.

Un ejemplo es la situación del Hospital Posadas. Se trata de un establecimiento de alta complejidad, donde la mayoría de sus servicios han desarrollado características de excelencia y complejidad, convirtiendo al establecimiento en un centro de derivación de influencia regional. Desde que asumió el gobierno de Cambiamos, se han producido más de 1000 despidos impactando directamente en la calidad y sustentabilidad de la prestación de los servicios de salud pública del hospital. Estos despidos masivos han afectado tanto a reconocidos profesionales y no profesionales de planta permanente, algunos de ellos de más de 20 años de antigüedad. Desde 2016 se fueron debilitando fuertemente el área de enfermería, farmacia, anatomía patológica y anestesia, así como servicios claves como neumología y cardiología infantil, diagnóstico por imágenes, hemodinamia, neurocirugía, traumatología, entre otros. Servicios enteros han sido desmantelados.

A guisa de ejemplo, agravando aún más este panorama, en el distrito más rico del país se observa una baja sostenida en la disponibilidad de las camas de los centros de internación. Clara intencionalidad de desgranar el acceso a lo público.

Promedio de camas disponibles en hospitales generales, especializados y pediátricos. CABA. 2004-2017



No sólo hay falta de inversión en infraestructura y reducción presupuestaria sino que además hay despidos de trabajadores de la salud con vasta experiencia en los estamentos públicos. Esto hace que peligren los efectores sanitarios que dependen del Estado Nacional.

De 2003 a 2015 el Estado Nacional decidió recuperar la iniciativa en materia de políticas públicas sanitarias en articulación con los Estados Provinciales y Municipales. Con la recuperación del rol de rectoría del Ministerio de Salud y la fuerte inversión del Estado Nacional se pusieron en marcha las obras de distintos hospitales. Sin embargo, y a pesar de estar gran parte de las obras concluidas y del equipamiento comprado, la población sigue sin poder hacer uso de ese derecho.

Un ejemplo de esto son los institutos nacionales de diagnóstico, investigación, docencia y producción hoy incluidos en la Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud “Dr. Carlos G. Malbrán” (ANLIS) dependiente del ex Ministerio de Salud, que se fundaron como respuesta a problemas sanitarios como fiebre amarilla, malaria, chagas y tuberculosis. En su misión ANLIS diseña, propone y ejecuta políticas sanitarias de salud a partir de la investigación, prevención, diagnóstico diferencial y tratamiento de enfermedades de bases toxo-infecciosas, genéticas, nutricionales y crónicas no transmisibles. Asimismo tienen la responsabilidad primaria en la producción y control de calidad de inmunobiológicos, en la coordinación de redes de laboratorio y en la vigilancia, control de brotes e investigación epidemiológica y clínica de enfermedades transmisibles y no transmisibles.

Sin embargo, en los últimos dos años y medio la situación institucional es crítica, con infraestructura sin mantenimiento, equipamientos obsoletos, sueldos que para los técnicos y profesionales resultan los más bajos del sistema nacional de ciencia y tecnología, y que en el caso de los técnicos se ubican por debajo de la línea de pobreza. Esto motiva la migración de personal altamente capacitado hacia el empleo privado. En el presupuesto para 2019 se observa una reducción real en el presupuesto de esta Administración del 15,8%.

Esto se vió reflejado claramente en los brotes de hantavirus ocurridos durante el verano de este año, donde el Instituto Malbrán, por primera vez en su historia, no pudo estar a la altura de las circunstancias.



Con relación a los recursos humanos es fundamental su reconocimiento salarial con el mejoramiento de las condiciones de trabajo. Según los datos analizados por el CEPA, en los últimos meses de 2018 se observó una caída de más del 30% en el promedio de los salarios de los trabajadores de la salud, con relación al promedio de 2015/2016. Esta direccionalidad intencional del gobierno ha quedado muy evidente ante el ajuste presupuestario en salud para este año.

La falta de cargos disponibles en todas las áreas, con salarios y condiciones de trabajo que no son ni dignas ni deseables propician que en muchos hospitales los servicios y las guardias no funcionen o lo hagan con muchas dificultades. Con el agravante que los médicos residentes, luego de completar su capacitación especializada en el ámbito público, migran al sector privado por las malas condiciones de salario y de trabajo.

Con el cambio de gestión en los gobiernos nacional y bonaerense, se paralizaron o suspendieron todas las actividades programadas para poner en funcionamiento diferentes instituciones, programas de salud, capacitación, etc.

Otro tema muy importante son los medicamentos. El medicamento debe ser un bien social, no de mercado. Debiera estar al servicio de la población de acuerdo a las patologías crónicas y agudas existentes en nuestro país. Actualmente la industria farmacéutica se ha apropiado en forma voraz y arbitraria de un área muy necesaria para la población pero excesivamente utilizada. No sólo hay desregulación de precios sino que han dado de baja al Plan REMEDIAR que garantizaba los medicamentos esenciales, es decir aquellos necesarios para cubrir cerca del 90% de las enfermedades más frecuentes a todas aquellas personas que se atienden en el sector público en el Primer Nivel de Atención (centros de

salud, centros de atención primaria, “salitas”, etc.) en todo el territorio nacional. El programa REMEDIAR contenía 74 medicamentos esenciales en su vademécum garantizándole el acceso a 1,7 millones de personas por mes. Pero además de garantizar el acceso a los medicamentos, el Programa REMEDIAR representaba una estrategia de capacitación de los equipos de salud en el uso racional de medicamentos en la atención primaria de la salud. Estas capacitaciones no sólo aumentaron el nivel de conocimiento de los médicos sino que además democratizaron los avances en la ciencia, siendo una de las pocas instancias de capacitación continua de los profesionales, llevada adelante por el Estado sin patrocinio de la industria farmacéutica. El Programa REMEDIAR logró reducir el gasto total en medicamentos por parte de los individuos de los quintiles más bajos, principalmente en aquellos en situación de mayor vulnerabilidad.

Los precios de los medicamentos han sufrido un aumento acumulado superior al 180% en los últimos tres años quedando por arriba de la inflación acumulada. Cuando un Estado no regula, ocurren situaciones por demás peligrosas para la salud de la población. Con lo cual el mercado farmacéutico sigue influyendo hasta en los valores de laboratorio normales hacia abajo, para incorporar cada vez más medicamentos en una forma agresiva dejando a la ciudadanía como rehenes del mercado de la polimedicalización aceptando esto como necesario para poder vivir “mejor”. Esto impacta en la salud por los efectos adversos e interacciones de las drogas y en los salarios cada vez más devaluados.

Nada hace más daño a los sistemas solidarios de salud que la prescripción indiscriminada y muchas veces sin rigor científico de la polimedicalización, lo que representa hoy en la Argentina el tercio exacto de la inversión total en salud, cuando ningún país del mundo destina a ese fin más del 14%. Actualmente en nuestro país se invierte en los casos de obras sociales sindicales y provinciales, más el PAMI, el 80% del monto destinado a la salud.

Sin embargo este esfuerzo solidario, se ve comprometido por las políticas oficiales, que al fijar como objetivo estratégico controlar “el déficit fiscal” y “las metas de inflación”, tienden a ahorrar en las prestaciones sociales poniendo en peligro la salud de esas poblaciones, ya que además de ahorrar, bajando presupuesto, agrega la disparada de precios “del Mercado” del medicamento.

La Producción Pública de Medicamentos instrumentada por “la pesada herencia”, en la década ganada promulgó las leyes 26.688 de PPM, la 27.113 de la agencia de laboratorios públicos y la ley de trazabilidad, que servían de empresa testigo de precios del Estado, frente a la prepotencia de la industria farmacéutica. Ha sido congelada esta política de Estado, por el neoliberalismo.

Las personas mayores, titulares de PAMI también vieron incrementado el gasto de bolsillo por diversas políticas implementadas en el organismo. Respecto a los medicamentos al quitarles la cobertura al 100% (salvo por vía de excepción), al pasar de cubrir 10 medicamentos a cubrir 4 y al quitar 160 medicamentos del listado de fármacos cubiertos, se aumentó la vulnerabilidad de este sector de la población.

En síntesis, nuevamente se ha privilegiado la ganancia de la industria en vez de garantizar la salud de la población.

- **Definir un vademécum básico nacional** al servicio de las necesidades reales de la población y no impuesta por el libre mercado.
- **Retomar el Programa REMEDIAR** de provisión de medicamentos con financiamiento presupuestario genuino proveniente del tesoro nacional.
- **Retomar el poder de compra del Estado** cuando ello resulte en claras ventajas en el control de precios abusivos promoviendo compras centralizadas y conjuntas de Nación, Provincias, PAMI, Obras Sociales sindicales y provinciales, etc.
- **Reinstalar los mecanismos de negociación de precios regionales** de los medicamentos de alto costo, entre los países en desarrollo con cooperación técnica promoviendo un fuerte estímulo a la investigación y desarrollo con el horizonte de sustitución creciente de importaciones.
- **Defender el desarrollo nacional de medicamentos** y productos médicos en general.
- **Participar en forma activa desde el Estado** para garantizar la accesibilidad a los medicamentos a través de políticas intersectoriales de precios y comercialización.
- **Implementar políticas activas para un uso racional de los medicamentos** y de normas regulatorias orientados a frenar el avance de la medicalización de la vida.

Las enfermedades infectocontagiosas siempre han sido ítems importantes en la lectura de la salud de la población. La tuberculosis (TBC) y las enfermedades de transmisión sexual (ETS) son algunos de los parámetros que tomaremos para analizar los resultados de los programas de prevención.

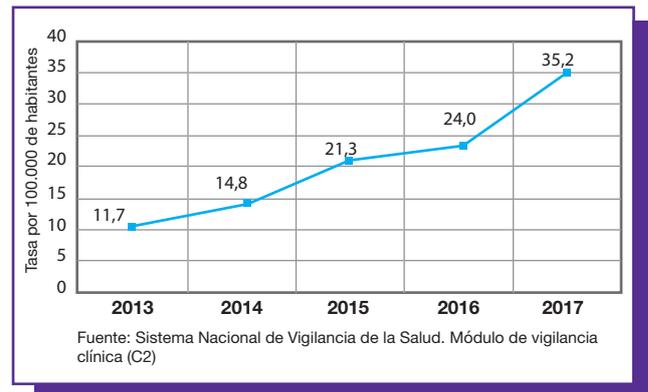
Si bien los datos que surgen del ex Ministerio de Salud son el resultado de una histórica lucha contra estas enfermedades, muestran hoy un incremento sostenido de los casos con un corrimiento de la edad de los enfermos.

La tuberculosis es una enfermedad curable y prevenible, constituye aún hoy uno de los principales problemas de salud pública. El informe presentado describe la situación epidemiológica de todo el país y muestra que durante 2017 se notificaron 11.695 casos, confirmando una tasa de 26,5 cada 100 mil habitantes. El 50% de los casos nuevos se dan en la población en edad productiva (20 a 44 años) y el 59 % de las notificaciones correspondieron a personas de entre 15 y 44 años.

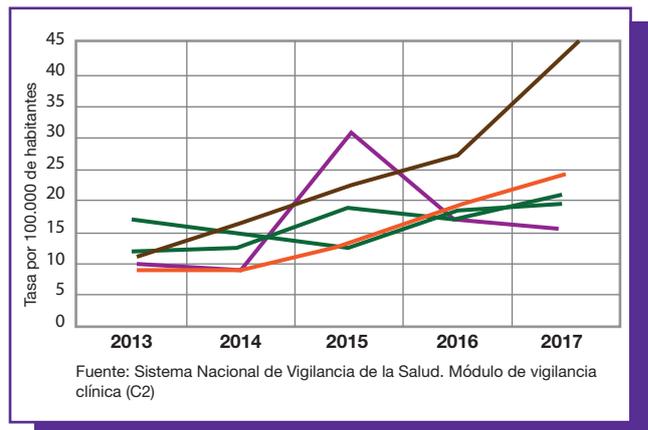
En su variante pediátrica y adolescente la tasa de notificación (hasta 20 años) en Argentina es de 14,4 cada 100 mil habitantes y, comparando entre las jurisdicciones, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires posee la tasa más elevada con 32,9 por cada 100 mil niños. Curiosamente, en la ciudad más rica del país, cuyo gobierno ejerce desde hace 10 años, la TBC sigue incrementándose.

Un tema preocupante es el incremento en nuestro país de SÍFILIS, si bien hay una tendencia mundial de aumento en la tasa de incidencia de esta enfermedad. Hay una escalada sostenida, 32.5 por 100 mil habitantes, que afecta a jóvenes de 15 a 24 años. También aumentó la sífilis congénita. Esto se debe a la falta de políticas públicas en el tema, la resistencia de seguir trabajando en las escuelas la educación integral sexual (ESI) y a la falta de entrega de preservativos como antes se hacía.

Evolución de Tasa de Notificación de Sífilis temprana y sin especificar en varones y mujeres por 100.000 habitantes. Argentina (2013/2017)



Evolución de la Sífilis temprana en ambos sexos y sin especificar según región de notificación. Argentina (2013/2017)



Por último, es necesario visibilizar la situación actual de la salud de los trabajadores y trabajadoras,

pues han aumentado las muertes por accidentes de trabajo a pesar del ocultamiento en el reconocimiento de estos eventos.

La SRT acaba de publicar el Informe Anual sobre Accidentabilidad Laboral 2017, bajo el título “Bajó la accidentabilidad laboral en las principales actividades económicas”, lo que parece ser una buena noticia. Ahora bien, analizando más detalladamente los índices publicados, primero debemos advertir la parcialidad de los mismos, ello en tanto se resalta lo positivo pero no tanto así lo negativo que debiera llamar nuestra atención para mejorar el sistema, y además no comprende a todo el universo de la





sinistralidad laboral en Argentina, no están los trabajadores informales ni los siniestros no reconocidos. Por otra parte, surgen preocupantes señales, como ser que volvieron a aumentar los accidentes mortales luego de varios años de baja, impulsados por las principales actividades económicas que más desarrollo tuvieron en la economía de los últimos 2 años (minería, finanzas, electricidad, y en menor medida agro); que continúa el grave ocultamiento de las enfermedades laborales volviendo a índices que se habían superado desde hace 10 años; que el sistema de riesgos del trabajo no diagnostica las principales enfermedades que padecen los trabajadores; que continúa el amesetamiento de trabajadores asegurados desde 2015, con mayor aumento de trabajadores de casas particulares y no así en unidades productivas; y que la reforma de la Ley 27.348 no ha traído beneficios para los trabajadores como se difundió, en lo que respecta a la prevención de riesgos del trabajo, incumpliendo el Estado Nacional en actualizar la legislación sobre Prevención de Riesgos del Trabajo, y en la creación de los Comités Paritarios Mixtos de Seguridad y Salud en el Trabajo, como herramienta efectiva para la mejora de las condiciones laborales.

Los datos del informe, sólo comprenden a los trabajadores con cobertura. No se contemplan a los trabajadores informales (según Indec son el 34,2 %). Además, y según un reciente informe del Observatorio de la SRT de marzo de 2018, al que no se le ha dado mucha publicidad, pero puede ser consultado en www.srt.gob.ar/observatorio, existen datos alarmantes sobre la falta de cobertura de los trabajadores, ello en tanto, según datos oficiales, sólo el 45,2 % de los trabajadores formales encuestados manifestaron estar cubiertos por una ART.

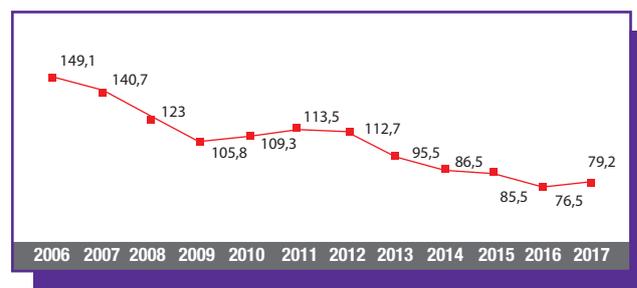
Por otra parte, tampoco se incluyen en el informe las patologías, ni las enfermedades profesionales (EP) no

reconocidas por el sistema, que son muchas. En nuestro país sólo se reconocen de cada 100 casos denunciados, 2,4 EP, mientras que en el mundo de cada 100 casos se estiman 38 EP.

Por primera vez desde el año 2011 vuelve a crecer el índice de los accidentes mortales, siendo los sectores en donde más aumentaron, aquellos altamente beneficiados por el modelo económico, como la minería (+36,9%), finanzas (+36,6%), electricidad (+2,5%) y en menor medida el agro (+0,4%). También aumentaron en transporte (+15,6%), y en comercio (+13,3%), descendieron en construcción (-18,8%, tal vez por la obra pública en 2017 que implica menores riesgos que la obra privada), en manufactura (-12,1% por la importante caída de la actividad), y en servicios sociales (-1,9%).

En 2017 fallecieron 743 trabajadores reconocidos por el sistema, contra 709 del año 2016. Siendo atribuible esos fallecimientos a accidentes de trabajo (390) accidentes in itinere (337), enfermedades profesionales (5) y reingresos (1).

Índice de incidencia de fallecidos cada millón de trabajadores cubiertos (unidades productivas) 2006-2017.



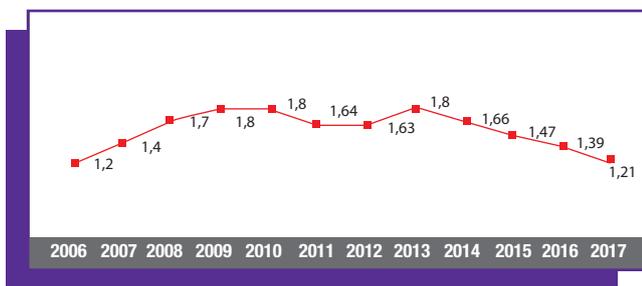
Fuente: SRT 2017

En la mayoría de los países de América Latina existe un subregistro de las EP, siendo éste un objetivo para mejorar los sistemas de cobertura, en tanto ante una enfermedad no reconocida o rechazada, no existe prevención de riesgos, y su cobertura es a cargo del trabajador, a través de su obra social o sistema público. Con lo cual el descenso en las estadísticas del reconocimiento de las EP no es una buena noticia.

Las EP tienen actualmente un índice de reconocimiento muy bajo (2017: 1,21 cada 1.000 trabajadores), siendo la más baja del sistema de los últimos 10 años (2006: 1,20 cada 1.000 trabajadores). En 2017 sólo se notificaron 13.872, contra 16.348 del

año 2016 lo que implica una reducción en el reconocimiento del 12,6%. Continúa siendo el “uso forzado de la voz” la EP más reconocida por el sistema (29,5%) junto a las “posiciones forzadas” (29,4%), siendo relegada la “hipoacusia” (22%) típica enfermedad industrial, seguramente por la caída de la actividad manufacturera.

Índice de incidencia de enfermedades profesionales cada mil trabajadores cubiertos (unidades productivas) 2006-2017.



Fuente: SRT 2017

El Estado Nacional, viene incumpliendo con su obligación, de elevar el anteproyecto de ley de prevención de riesgos laborales, conforme fuera establecido por el artículo 19 de la Ley 27.348.

Por otra parte, la SRT, debería cumplir con sus funciones legales (art. 36 de la ley 24.557), esto es, con-

trolar el cumplimiento de la normativa de salud y seguridad en el trabajo, controlar el efectivo otorgamiento de las prestaciones por parte de las ARTs, aplicar sanciones ante los reiterados incumplimientos, y mejorar el sistema en aquellos puntos evidenciados por las estadísticas publicadas, ello en tanto a pesar de los estruendosos supuestos logros que informa la SRT, éstos no son tales, los trabajadores continúan perdiendo la vida y trabajando en condiciones inhumanas en accidentes que pueden ser evitados, y en enfermedades que para ser prevenidas, primero tienen que ser reconocidas como tales.

En los últimos tres años se observa un deterioro del sistema de salud que sin lugar a dudas será necesario revertir con la implementación de un modelo sanitario que garantice el derecho a la salud para todos los y las ciudadanos/as.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Foro para la salud
- Soberanía Sanitaria
- Boletín Enfermedades transmisibles Ministerio de Salud 2019
- Superintendencia de Riesgos del Trabajo Boletín Estadístico 2018
- Espacio intersindical Salud, Trabajo y Participación de los Trabajadores.





Una Sociedad

...con hambre de información



Luis Lazzaro*

La sociedad de la información se ha convertido en otra falsa promesa del poder global. Cada vez disponemos de menos fuentes, medios y periodistas, y cada vez más nos bombardean con agendas de guerra judicial y criminalización de la política en los noticieros y portales del mercado informativo. La realidad es la primera víctima de esta guerra por controlar la opinión pública de los argentinos

Esta nota fue escrita antes del 11 de agosto de 2019, fecha en la que se llevaron a cabo las PASO -Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias-.

De un lado del mostrador, cuatro mil comunicadores han sido silenciados a causa del achique o cierre de empresas editoriales, radios y canales de televisión o agencias de noticias que bajan las cortinas. También imprentas y periódicos que despiden trabajadores. Del otro lado, plataformas que saltan de 4,5 a 20 millones de clientes, a los que ofrecen paquetes múltiples de información y entretenimiento. De un lado, menos voces, del otro una toma extraordinaria de ganancias.

En el medio, una sociedad empobrecida que asiste al espectáculo doloroso de la multiplicación de la pobreza, la caída del consumo, el cierre de fuentes laborales, la precarización social, las escuelas que se caen a pedazos, el hambre de abuelos y chicos. Una crisis que también es hambre de información y de ciudadanía; menos noticias es también menos democracia.

Nada es casual. De este lado, los tarifazos y la falta de publicidad generan un apagón de transmisores, rotativas y medios locales, mientras que del otro se festejan balances donde la facturación salta de U\$S 1.200 millones anuales en 2017 a U\$S 4.295 millones

* Periodista, docente universitario, Especialista en Educación, Lenguajes y Medios.

en 2018 en el caso de empresas como la fusionada Cablevisión Holding (Cablevisión + Telecom) según datos oficiales.

De la mano de esas políticas de mercado, el acceso a servicios de la información y las comunicaciones ha quedado en manos de un cartel dominado por un jugador con hegemonía en la producción y distribución de contenidos por plataformas múltiples, como televisión, telefonía (fija y móvil) y conectividad.

La concentración y la pobreza son así dos caras de una misma moneda. De un lado se reducen las voces, del otro se amplifican. De un lado, murmullos; del otro un vozarrón que no deja oír a los demás. Ese ruido hace posible ocultar en los medios las penurias económicas, hace invisibles a los pobres y al reclamo social, estigmatiza a los maestros y la dirigencia sindical.

Un informe de la Defensoría del Público de Servicios Audiovisuales, sobre la relación entre noticias y fuentes informativas en 2018, demostró que las agendas mediáticas están dominadas por la crónica policial; que la política aparece retratada como un subgénero del crimen y el delito, y que las noticias en general están cada vez más flojas de fuentes informativas. Mientras la inseguridad domina la agenda con el 37,2 % de la agenda noticiosa, la educación apenas si alcanza el 2,4 del total. Según el informe, el 65% de las noticias políticas de Canal 13 careció de fuentes. Nadie sabe dónde quedó la regla básica del periodismo referida a consultar al menos dos versiones de la historia. Lo cierto es que según el informe, ningún canal abierto alcanzó el piso de, al menos, 1 noticia = 1 fuente.

Pero si la información no chequeada es la base de las noticias en los medios tradicionales, la situación en las redes digitales personalizadas es mucho peor. La circulación de datos falsos, operaciones y tácticas de desinformación deliberada, que el mismo sistema despliega desde granjas vinculadas al poder político y al sistema de inteligencia, funcionan como cortina de humo. La realidad es sustituida así por operaciones múltiples que apuntan a proteger a los poderosos de la crítica política de la sociedad

Este escenario peligroso para la democracia ha sido el fruto de una gestión vía decretos del gobierno de

Mauricio Macri, que además ha puesto en riesgo la soberanía comunicacional y la autonomía en el desarrollo tecnológico.

El impacto se siente también en la cultura. Según el análisis de Natalia Calcagno sobre datos del Sistema de Información Cultural de la Argentina, (SInCa) en 2017 cayó en forma alarmante el consumo cultural producto tanto de la crisis económica como de las nuevas prácticas tecnológicas. *“Los indicadores a la baja son contundentes; la lectura de libros cayó 12%, la asistencia a recitales de música en vivo 16%, la escucha de radio un 16%, la asistencia al cine 15%, el uso de la PC, 8 puntos. En este panorama un indicador sube, y de manera exponencial: el uso del celular para conectarse a internet pasó del 9 al 70% de la población. El smartphone pasó a ser de forma masiva y, en el caso de los jóvenes, de manera universal, la ventana de acceso a los contenidos culturales”, dice la autora en un artículo.*



La hegemonía de las plataformas en el acceso a la información y la cultura ha impactado las prácticas sociales empujándolas al consumo de nube, donde el grueso de la tajada se la llevan los intermediarios con sus abonos, mientras los creadores lo miran por TV. No se cumplen cuotas de contenidos ni se respetan regula-

ciones que se ocupen de morigerar la concentración. La cultura y las noticias han quedado entonces a la intemperie frente a un Estado ausente que nada ve ni fiscaliza.

La fantasía igualitaria y horizontal de la sociedad de la información ha chocado finalmente con la concentración de la propiedad y la explotación de los datos personales como motores de un nuevo capitalismo a escala mundial. Un puñado de grandes plataformas, cuyas iniciales conforman el acrónimo GAFAM (Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft) organiza las decisiones sociales y culturales. Entre las cinco facturan casi U\$S 800 mil millones anuales. Casi el doble del PBI argentino.

Este escenario requiere de políticas públicas y de un Estado presente. Recuperar la dignidad del trabajo y promover una sociedad más justa son horizontes inalcanzables si no se combaten, al mismo tiempo, la pobreza social y la pobreza informativa. Este es el gran desafío del tiempo que viene. **///**

¿QUÉ ES EL MACRISMO?



¿Qué es el macrismo? O ¿cómo entender este fuego sin pausa, graneado, que se viene disparando sobre la sociedad, desde el 10 de diciembre de 2015? Para mayor complejidad y como si hiciera falta recordarlo: se dispara desde la cima del Estado nacional y en consonancia con los Estados provinciales que con él se han alineado. Algunos porque comparten todo: otros, obligados; algunos más, a regañadientes y manteniendo políticas que los diferencian.

[Javier Trimboli*]

Esta nota fue escrita antes del 11 de agosto de 2019, fecha en la que se llevaron a cabo las PASO -Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias-.

Esta fuerza de agresión que es el macrismo, aunque está muy lejos de haberse agotado, presenta sí algunos signos de descomposición, pues se ha vuelto visible la contradicción entre la impronta alevosa que le ha dado a la vida económica del país y su misma continuidad como fuerza política encargada del gobierno de la nación. Nación a la que ha endeudado brutalmente, a la que también de este modo ataca. Si hoy, después de poco menos de un mandato presidencial, nos restringiéramos a caracterizar al macrismo a partir de quienes son los ganadores, sus favorecidos contantes y sonantes, el ejercicio sería bastante simple: el capital financiero

expresado en el FMI y los bancos. La rapiña, lo peor del capitalismo más o menos disimulado. Más menos que más. De acuerdo, deberíamos añadir a las empresas de energía, entreveradas con ese mismo capital, y al campo con permiso para liquidar las exportaciones cuando mejor lo considere. Pero no mucho más; es decir, una delgada capa de la sociedad asociada a la crema de la globalización que, en la acepción que nos toca cada vez más -una vez más-, se encuentra bajo la égida de EE.UU.

El problema nada menor es que esto que atenta contra la sociedad, y que la ha lastimado de tal modo que costará tiempo y esfuerzo revertir sus estropicios, se hizo cargo del gobierno precisamente un 10 de diciembre, en la fecha que se fijó para ese acto después de la última dictadura. O sea, llegó a la Casa

* Historiador- FLACSO.

Rosada a través de elecciones democráticas. (Costará mucho la reversión; por empezar, que una fuerza dispuesta a encararla llegue a gobernar a la Argentina; que esa fuerza se conforme sólo parcialmente depende de fórmulas electorales o los armados políticos. La acumulación de la potencia necesaria para hacer virar contundentemente las políticas de daño desplegadas se encuentra en relación directa con la lucha social.) Entonces: reduce drásticamente salarios y jubilaciones; reprime de acuerdo con lo peor de la ley, también deformándola a su gusto o sin ley; alienta la especulación y desalienta la producción; encarcela a dirigentes sociales y políticos; extorsiona a través de la justicia entrelazada más que nunca con los servicios de inteligencia. Todo esto el macrismo lo hace con respaldo social. Incluso hoy, cuando las marcas de la devastación en marcha están a la vista de todos, mantiene chances electorales, a nivel nacional y en dos de las principales jurisdicciones, la ciudad de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires.

De este modo, cuando nos referimos al macrismo lo hacemos a una fuerza de choque que tuvo y aún tiene la capacidad de expresar políticamente a una porción significativa de la población. Que excede a quienes obtienen directos réditos económicos de su gestión, pero que, sin embargo, se monta sobre un corte social, de clase. Podríamos pensarlo así: el macrismo manifiesta principalmente a esa franja de la población que menos precisa del Estado y de sus instituciones, porque ha logrado -en efecto, lo entiende como un logro- desarrollar su vida por fuera de esa trama, y reproducirse a través de la mediación del mercado. Es una franja que se ha ensanchado desde los años de la última dictadura, a la par que los Estados nacionales fueron erosionados en sobe-

ranía y potencia. Por tal motivo, el macrismo puede llevar adelante su acción deletérea, por ejemplo sobre las instituciones educativas y sobre la salud pública, sin perder en el camino a una porción considerable de sus electores. Es más: el núcleo social duro de lo que sigue siendo el macrismo se siente satisfecho por la agresión contra esa otra parte de la sociedad, mayoritaria, que había levantado cabeza de la precarización y del abandono. O que había mejorado su salario, lo que redundó en mayor capacidad de consumo. Supo contagiar con su satisfacción. La franja social que acompaña al macrismo entendió como una afrenta que el Estado se reconstituyera y se preocupara con insistencia por la suerte de quienes venían desde hace décadas postergados. Aún cuando muchos de quienes adhieren a estas políticas de estrago se estén disparando en el pie -o en los dos pies y en los de sus hijos-, la impresión es que soportarán un buen rato el dolor porque lo que los alimenta subjetivamente procede de esa diferenciación.

A lo largo de nuestra historia, de distintas formas se expresó esta fuerza social que hoy aún aglutina el macrismo. Ésta última modulación llegó a ser lo que es por cantidad de motivos. Anotemos dos: una opinión pública que, como siempre, expresa a la "buena sociedad" pero que, de un tiempo a esta parte, encontró como batuta que la unifica y enerva a la voz potenciada y omnipresente de los principales medios de comunicación. Luego de movilizarse y llenar plazas en todo el país, la franja de la población en cuestión se dejó imantar políticamente por el rechazo visceral al kirchnerismo, esa versión del peronismo que impulsó un proceso de reparación social, luego de que la "crisis del 2001" y el levantamiento de masas que con ella se entramó pusiera en cuestión la factibilidad misma de este país. El fuego que dispara o tolera es la respuesta a la sociedad que se reconstituyó.

Si nada indica que la crisis que atraviesa el macrismo sea terminal, menos que menos se puede tener esperanza en que su base de apoyo desaparezca. Más bien las chances son muchas de que salga a la búsqueda de otra forma política, cosa que, por lo demás, nunca es fácil de encontrar sostenidamente. Los trabajadores en esta hora -en especial los de la educación-, con sus luchas y haciéndose cargo de la vida que el macrismo ataca, quizás hagan posible que una parte de sus agresores, justamente aquellos que se están autoinfligiendo el daño, adviertan el riesgo que se cierne sobre todos. Sobre ellos también. **///**





De las Culturas como derechos a las Culturas como un privilegio

[Francisco Tete Romero*]

Esta nota fue escrita antes del 11 de agosto de 2019, fecha en la que se llevaron a cabo las PASO -Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias-.

¿Qué es la Cultura? Somos coetáneos de una transformación del concepto de cultura. Sin embargo, el viejo paradigma de la cultura como las “bellas artes” sólo para elegidos todavía persiste, así como también su noción de quiénes son los sujetos culturales. Por eso mismo, nombrar a la cultura en plural, las culturas, y reconocerle su dimensión de derecho humano fundamental produce una ruptura epistemológica en relación con la visión de mundo que la sitúa en un centro, en una sola tradición, en puntos aislados de un mapa pequeño y cerrado desde el que se la piensa como excepción y privilegio, y no como la condición de posibilidad para asumirnos desde la diversidad cultural, lingüística y étnica que nos constituye. Porque los sujetos culturales son todos y todas quienes habitan la Argentina.

Díme cuánto y cómo inviertes en Cultura, Educación y Ciencia y te diré qué clase de sociedad propone tu gobierno.

Formo parte de un colectivo de artistas y trabajadores de las culturas que en octubre del año pasado denunció frente al anexo del Congreso el “vaciamiento y el ajuste” que implica la disminución del 20 por ciento del presupuesto para 2019. Consecuencia inevitable de la pérdida de rango ministerial que había alcanzado Cultura en el 2014. Fui parte de ese ministerio que encabezó Teresa Parodi.

Ahora la gestión cultural devaluada en secretaría acumula en estos tres años y medio de gobierno macrista un 45 por ciento de pérdida en relación al presupuesto nacional de 2015.

* Escritor, docente y editor.

#salvemos la cultura

Sus áreas más afectadas son las siguientes:

- Eliminación del programa de Fomento de “Fiestas, Ferias, Festivales Nacionales”.
- Se suprime el presupuesto destinado al “Mantenimiento y Reparación de Museos y Edificios Históricos”.
- Desaparece el programa “Puntos de Cultura”, por el que centenares de espacios culturales de todo el país sostenían sus actividades.
- Se recorta en un 88% el sostenimiento a la Orquesta Sinfónica Nacional.
- Se reduce en un 82% el presupuesto para el Impulso a la Economía Creativa: MICA, MICSUR, MATRA, Programa Festejar.
- Cae en un 79% el presupuesto para la promoción y apoyo a Orquestas Infantiles y Juveniles.
- Disminuye en un 67% el sostenimiento de la Banda Sinfónica Nacional de Ciegos.
- Se reduce en un 25% el apoyo a las Bibliotecas Populares (CONABIP).

En cuanto a los Institutos específicos, tanto el de Teatro (INT) como el de cine y artes visuales (INCAA) y el de Música (INAMU), sufrieron severos recortes que restringen fuertemente la producción teatral, cinematográfica y musical nacional. Pensemos que las industrias culturales llegaron a sostener medio millón de empleos hasta finales de 2015. Hoy se perdió casi un tercio de tales trabajos.

La actividad teatral privada perdió casi un 50 por ciento de su público, otro tanto ocurrió con el cine y los espectáculos musicales. Esto obligó a que cerraran o disminuyeran drásticamente la frecuencia de sus funciones salas de teatro -en especial, las independientes- y centros culturales, acosados sobre todo por los siderales aumentos de tarifas de luz y los alquileres.

Pensemos en la pauperización cultural de nuestra TV Pública y en general, en la producción de los canales abiertos. Pensemos en el virtual estado de cese de producción de los Canales Encuentro, Paka Paka y en la anorexia y bulimia de la ficción televisiva nacional.

La crisis pegó de lleno también en la industria cultural. La Cámara Argentina del Libro reveló que las tiradas cayeron a la mitad y las ventas, hasta un 35 por ciento. Además, se perdieron un 20 por ciento

del empleo en editoriales y cinco mil puestos en la industria de impresión.

Pensemos, por ejemplo, que dicha industria pasó de 96 millones de libros invertidos por el Estado Argentino en el período 2003-2015, a través del Ministerio de Educación de la Nación y su Plan Nacional de Lectura, entregados a todas las instituciones educativas y bibliotecas del país, a una partida de 400 mil manuales escolares cuyos contenidos y enfoques en buena medida corresponden a marcos teóricos muy perimidos. Vale destacar aquí la gran diversidad y pluralidad de editoriales participantes, desde las más grandes hasta las más chicas, tal como lo sostiene la Cámara Argentina del Libro. Pensemos en las 5 millones 400 mil netbooks entregadas en dicho período contra solo 100 mil en casi 4 años (en 2016, las remanentes de 2015). Pensemos en las dos fábricas que cerraron en Tierra del Fuego por tal causa.



En consecuencia, si tomamos como referencia para evaluar la actual gestión de gobierno nacional los presupuestos de educación, cultura, ciencia y tecnología, atravesados sin excepción por bruscos ajustes -cercano al 42 % en educación, en relación al presupuesto de 2018 y del 50 % en el caso de la Ciencia, que pasó de ministerio a secretaría, como Cultura-, cabe concluir entonces que la actual política de concentración económica en una minoría privilegiada para empobrecer a las grandes mayorías, busca empobrecernos también el pensamiento crítico y la sensibilidad. Para que aceptemos mansamente la pérdida de nuestros derechos ciudadanos, los culturales y educativos, para que naturalicemos la desigualdad social. Para que nos volvamos adictos al discurso que concibe a la cultura como un privilegio, a la educación pública como una caída, como



un destino no deseado, a la ciencia como un gasto inútil, sólo reservado para los países ricos o los sectores privados. Para que no pensemos con corazón y mente propios que no hay desarrollo soberano sin inversión estratégica en cultura, educación, ciencia y tecnología.

Una Ley Federal de las Culturas, un debate por un Proyecto Cultural de Nación.

El período comprendido entre 2003 y 2015 representó un notable avance en la creación y desarrollo de políticas públicas culturales. Sin embargo, no fue posible la sanción de una Ley Federal de las Culturas, pese a los múltiples foros realizados. Porque existe un archipiélago legislativo nacional, pero no contamos con una ley marco, que nos permita a través de un Gran Congreso de Cultura Argentina -él último fue en el 2013; Macri va a terminar su mandato sin haber convocado a ningún Congreso-, debatir un Proyecto Cultural de Nación en clave de soberanía y emancipación, porque si es cierto que las culturas de

un país, son, sobre todo, los sentidos que le damos a nuestros modos de vida comunitarios, hoy están en disputa dos modos culturales de asumirnos como sociedad: como un conjunto de individuos que sólo prosperan por su mérito y esfuerzo o bien, como un conjunto de vínculos sociales, de tejidos culturales que traman nuestras vidas personales y comunitarias. Porque entonces el mérito y el esfuerzo son condiciones necesarias, pero no suficientes para vivir con dignidad. Porque entonces cabe que nos interpelemos si tales esfuerzos y méritos tienen los mismos resultados ante el amparo o el desamparo de las políticas públicas que visibilizan o invisibilizan nuestro trajinar diario para ganarnos el sustento vital.

Por un lado, la cultura del hiperindividualismo meritócrata, antipolítico y antiestatal. Por otro lado, las culturas que reivindican el esfuerzo y el mérito pero fundan su horizonte de valores en la solidaridad, la memoria histórica y la firme convicción de querer ser ciudadan@ de una Argentina Soberana. /

**Solicitada publicada por CTERA
en noviembre de 2015.**

**Hoy reafirmamos, en Defensa de la Educación
Pública y de nuestros Derechos:**

¡NO VOTAMOS A MACRI!

EN DEFENSA DE LA ESCUELA PÚBLICA Y DE NUESTROS DERECHOS

"De algo estoy absolutamente segura y es que nos merecemos este nuevo tiempo que ayudamos a parir y que vamos a seguir ayudando a crecer..." *Stella Maldonado*

Desde su constitución en septiembre de 1973, la CTERA tuvo como principio fundante la ineludible defensa de la educación pública y en ese marco la lucha por los derechos de los Trabajadores de la Educación.

En estos más de 40 años de recorrido, nuestra historia estuvo indisolublemente ligada a la lucha de los sectores populares en las diferentes etapas políticas que atravesó la patria.

Nunca fuimos NEUTRALES. Nunca limitamos nuestro accionar a la defensa corporativa de los legítimos derechos de los Trabajadores de la Educación. Porque como docentes, como trabajadores, estamos convencidos que nuestro destino y el de la escuela pública están atados al destino de nuestro pueblo.

No fuimos NEUTRALES frente a la dictadura genocida que desapareció a más de 600 docentes y miles de estudiantes, entre los que estaban algunos de nuestros mejores compañeros: Isaura Arancibia, Marina Vilte, Eduardo Requena, Susana Pertierra.

No fuimos NEUTRALES en los nefastos tiempos del Neoliberalismo de los 90. Fuimos testigos de lo que significaron en la educación: abandono y vaciamiento de la Educación Pública, pérdidas de derechos salariales y laborales.

Los docentes transformamos cada escuela en trincheras de resistencia que cobijaron a millones de nuestros alumnos víctimas de las políticas Neoliberales. Cada día, en cada aula, los docentes dimos de comer a niños que sólo comían en la escuela, se dormían en las aulas porque cartoneaban de noche, se desmayaban de hambre, no tenían útiles ni libros ni zapatillas.

La escuela enseñó, resistió, soñó. Contra viento y marea, en cada escuela, frente a la mirada de nuestros pibes seguimos apostando a enseñar, seguimos apostando al futuro y reafirmando nuestro compromiso de proteger lo que crece.

Pero no sólo en las aulas dimos batalla, la CTERA, los trabajadores de la Educación, fuimos protagonistas de luchas históricas de las que se apropió el conjunto del pueblo: la Marcha Blanca, la Carpa Blanca, que marcaron símbolos de la pelea contra el Neoliberalismo.

Tampoco somos NEUTRALES ante el actual proceso político, que transformó en políticas públicas reclamos históricos que llevan la huella de luchas populares: Ley de Financiamiento Educativo, Paritaria Nacional Docente, Ley de Educación Técnica, Ley Nacional de Educación, Ley Integral de Protección de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, Derogación de la Leyes de Impunidad y Juicio a los Genocidas.

PORQUE sabemos lo que significaría un ajuste en educación.

PORQUE queremos avanzar en nuevas conquistas e impulsamos un aumento de la inversión educativa al 10% del PBI.

PORQUE seguiremos luchando por justicia completa para nuestro compañero Carlos Fuentealba.

PORQUE somos obstinadamente maestros.

PORQUE tenemos memoria.

PORQUE nuestro compromiso es con los docentes, con los chicos y chicas y la Escuela Pública.

**PORQUE FRENTE AL BALLOTAGE DEL 22 DE NOVIEMBRE, ANTE LAS DOS OPCIONES ELECTORALES
TAMPOCO SOMOS NEUTRALES llamamos a todos los docentes a:**

NO VOTAR A MACRI



JUNTA EJECUTIVA DE CTERA - Noviembre 2015



¡XS MAESTRXS DE TODO EL PAÍS SEGUIMOS SOÑANDO

En el aula y las calles, resistiendo
y luchando por una EDUCACIÓN

POPULAR
DEMOCRÁTICA
Y
SOBERANA



COMO SAURO
MARINAVILTE,
ALFREDO
BRAVO,
CARLOS
FUENTEALBA,
COMO SANDRA
Y RUBEN