



Boletín de la Secretaría de Educación de CTERA

Año 6 | Edición 124 | Lunes 25 de noviembre de 2019

Comunicado de la Secretaría d Educación de CTERA

CTERA RECHAZA EL INTENTO DE AVANZAR CON LOS RANKING DE ESCUELAS



La Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina rechaza la maniobra llevada a cabo por el oficialismo a pocos días de terminar con su mandato, para aprobar un proyecto de Ley que modifica el artículo 97 de la Ley de Educación Nacional, vulnerando la idea de privacidad y resguardo de la instituciones educativas frente a la publicación de los datos y resultados de las evaluaciones estandarizadas.

La Comisión de Educación de la Cámara de Diputados de la Nación, que preside el

Diputado de Cambiemos José Luis Riccardo, logró sesionar con el quorum propio de la Alianza Cambiemos para firmar el dictamen que solo cuenta con el apoyo del oficialismo, y con el rechazo manifiesto de todo el bloque opositor y de gran parte de los pedagogos y pedagogas que consideran que esta modificación tiene graves consecuencias para el funcionamiento del sistema público educativo.

Desde CTERA ya nos habíamos manifestado en contra, cuando hace más de un año el mismo Presidente Macri impulsó esta medida que tiene como objetivo central avanzar en la clasificación de las escuelas y en la construcción de rankings para estigmatizar y discriminar a los docentes, los estudiantes, los directivos y las escuelas, como así también para favorecer los procesos de privatización en el campo educativo.

Hoy nuestra organización sindical ratifica el rechazo a esta modificación y exige al Gobierno saliente que se respete la Ley de Educación Nacional construida con el consenso de vastos sectores de la sociedad y del sistema educativo.

La evaluación no puede ser un mecanismo de control, segregación y estigmatización. La evaluación tiene que ser una herramienta para el mejoramiento de los procesos de aprendizaje y para lograr una verdadera educación pública de calidad, democrática e inclusiva.

I Encuentro de CEPE, Ciudad de Pelotas, Brasil, 20 a 22 noviembre 2019

POLÍTICAS CONSERVADORAS EN LA EDUCACIÓN

Durante los días 20, 21 y 22 de noviembre se realizó en la Facultad de Pedagogía de la Universidad Federal de Pelotas, Brasil, un encuentro organizado por el Centro de Estudios de Políticas Educativas, destinado a analizar las distintas formas de avance del conservadurismo en el contexto educativo actual.

Desde la Secretaría de Educación se participó con la presentación de la investigación sobre la privatización educativa que venimos desarrollando desde CTERA. En dicho espacio



intervinieron, la investigadora de la UBA y del IIPMV Myriam Feldfeber, con un análisis sobre las políticas neoconservadoras en América Latina y haciendo referencia a que hoy vivimos una tercera ola neoliberal. Una primera ola de “orden político conservador”, sufrida en tiempos de las dictaduras militares de los años ´70, una segunda ola de “orden económico conservador” en los años ´90. Y la actual, una tercera ola que se inscribe a partir de un nuevo “orden social conservador”, que tiene al odio como herramienta de construcción política, y que muchos coinciden en caracterizar como neo fascismo. Por otro lado, el Secretario de Educación Miguel Duhalde participó de la mesa sobre gerencialismo en la educación, analizando las políticas de los últimos cuatro años en la Argentina, donde las categorías centrales del gerencialismo se activaron a partir de la reforma impulsada por la derecha. Nueva Gestión Pública, Alianza Público Privada, liderazgo, emprendedorismo y meritocracia son los principales ejes organizadores de la propuesta educativa neoliberal y neoconservadora que se intenta imponer y contra la cual se está presentando una firme resistencia desde CTERA.

Durante los tres días se constituyeron mesas redondas en las que se abordaron las políticas neoconservadoras en los siguientes ejes: Derechos y diversidad (Fernando Seffner de UFRGS, Pablo Martinis de la Universidad de la República, Uruguay, y Verónica López de la Universidad Católica de Valparaíso, Chile), Trabajo docente (Dalila Andrade Oliveira de UFMG y Vicente Sisto de la Universidad Católica de Valparaíso, Chile) Formación docente (Claudia Dal Inga de UNISINOS y Marta Norberg de UFPel), Currículum (Camila Lockman de FURG y Eloísa Bordoli de la Universidad de la República, Uruguay), Gerencialismo (Vera Peroni de UFRGS y Miguel Duhalde de CTERA) y Bases teóricas de las políticas neoconservadoras (Roberto Moll Neto de UFF y Luis A. Gandin de UFRGS)

Reunión de redes de investigación, Universidad de Manchester, 10 a 12 de Noviembre 2019

REPENSAR LA EDUCACIÓN Y LOS FUTUROS GLOBALES



Durante los días 10, 11 y 12 de noviembre del corriente se llevó a cabo en la Universidad Metropolitana de Manchester una reunión para la planificación colaborativa de acciones que permitan repensar la educación en el contexto de globalización actual y en perspectivas de futuro.

El encuentro estuvo coordinado por la Facultad de Educación de esta Universidad, y desde allí se convocó a representantes de organizaciones gremiales docentes, a investigadores y

académicos entre quienes se encontraban Martin Henry (Coordinador de Investigación de la Internacional de la Educación), Andréé Gacoin (Directora de la División de Información e Investigación del Sindicato Docente de Columbia Británica, Canadá), Miguel Duhalde (Secretario de Educación de CTERA, Argentina), Mariluz Arriaga (Red SEPA y Universidad Autónoma de México), David Duffy (Sindicato Docente de Irlanda), Denis Fitzgerald (Federación de Docentes de Australia), Roar Grottvik (Unión de Docentes de Noruega), Stacey Pelika (NEA, Asociación Nacional de Docentes de EE.UU), Adrian Prandle (Unión Nacional de Docentes de Reino Unido), entre otras/as.

Para la primera parte de la reunión se invitó a disertar a Michael Stevenson, uno de los asesores principales del Program for International Student Assessment (Pruebas PISA) de la OCDE con sede en París; este asesor está abocado al desarrollo de la hoja de ruta PISA a largo plazo y colabora con los países de “alto rendimiento” para desarrollar sus sistemas educativos. Entre sus afirmaciones plantea que, a 20 años de implementación de las pruebas PISA, ahora se torna necesario pensar dónde vamos a ir: “Sería loco no pensar cómo vamos a evaluar la calidad de la educación en los países”. Es decir, que si bien plantea la revisión de las pruebas, en ningún momento piensa que las mismas deberían dejar de aplicarse.

Sobre este punto directamente se le planteó al asesor la necesidad de terminar con las pruebas PISA ya que las mismas y sus resultados son utilizados por los gobiernos para cuestionar los sistemas públicos de educación y para justificar el avance privatizador de estos sistemas.

Los representantes sindicales y muchos de los investigadores académicos allí presentes plantearon que los resultados de las PISA no son útiles para los profesores de los distintos países y que los rankings que se publican

sólo sirven para estigmatizar y no para reflexionar sobre las prácticas ni para mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en cada país.

Desde CTERA se expuso que una de las medidas que se va a presentar al próximo gobierno es la solicitud de retiro del país de las pruebas PISA, argumentando que de nada están sirviendo, poniendo como ejemplo lo que sucede en países como Chile. Es decir, un país que sale bien en la PISA, y que se pone como ejemplo de calidad educativa, pero que como contrapartida mantiene grandes desigualdades sociales que pudieron verse en los acontecimientos de estallido social que se expresan actualmente en dicho país.

La segunda fase de la reunión estuvo focalizada en el desarrollo de un plan estratégico de colaboración entre sindicatos y universidades para diseñar nuevas formas de trabajo en conjunto.

Este plan se formalizó en los siguientes ejes:

- Encuentros de organizaciones sindicales y centros universitarios para plantear y producir diversas formas para enfrentar los cambios educativos que se imponen a escala global.
- Mapeo de las situaciones de contexto y desafíos educativos a futuro.
- Coordinación de acciones, eventos y compromisos para facilitar la investigación colaborativa entre la academia y los sindicatos docentes.

Nota crítica a la publicación del Observatorio “Argentino por la Educación” en Infobae

“NO” A LA PRIVATIZACIÓN DE LOS DATOS Y LA ESTADÍSTICA EDUCATIVA

Esta semana apareció una nota en el portal de Infobae que se titula “Para evitar la segregación educativa, habría que cambiar de escuela a la mitad de los chicos”. La nota se realiza a partir de un nuevo informe del Observatorio “Argentino por la Educación”, que tiene como autora a una economista de la Universidad Nacional del Sur, Natalia Krüger. Este informe toma datos y resultados de los Operativos de Evaluación Aprender 2017 y 2018 y, entre otras cosas, plantea que “los alumnos de distintas clases sociales no se mezclan en las aulas” y advierte sobre los riesgos del “efecto compañero”.

Desde CTERA expresamos nuestro repudio total a los planteos y contenidos de la nota y, una vez más, denunciarnos la gravedad que conlleva dejar en manos de fundaciones privadas la potestad de utilizar la información estatal (resultados de los operativos aprender) para producir interpretaciones que, como en este caso, están fuertemente sesgadas por la perspectiva neoconservadora y elitista que intenta imponerse en el campo educativo desde la llegada del macrismo al gobierno nacional.

En esta nota se dice que “para evitar la segregación educativa, habría que cambiar de escuela a la mitad de los chicos”. Planteos que coinciden con la mirada discriminadora que ha tenido el gobierno saliente de Macri al entender que los problemas sociales se resuelven sólo con educación; menospreciando el valor que tienen las políticas sociales y económicas complementarias para resolver los problemas de vastos sectores de la población que sufren la pobreza, el hambre y la desocupación, entre otras cosas. El informe cree que los problemas de segregación se solucionan cambiando a los “chicos” de escuela, en lugar de pensar en la necesidad de terminar con la desigualdad social. Dan por naturalizadas y asumidas las desigualdades sociales y, en función de eso, tratan de ver cómo se disimula el problema social apelando a la idea de mover las piezas de lugar, sin cambiar la estructura injusta del tablero.

El informe en cuestión también plantea que “los alumnos de distintas clases sociales no se mezclan en las aulas”. Hablan de “mezclar” y enfocan la problemática como si los sujetos fueran una suerte de compuestos químicos o como si se tratara de determinados ingredientes. No plantean ni la complejidad de los procesos de “integración”, ni analizan las cuestiones referidas a las condiciones posición, o las trayectorias culturales y educativas del sujeto niño/a joven.



También presentan en su informe una “indicador” que denominan “efecto compañero”. Y hablar del riesgo puede traer este “efecto compañero”. Al respecto dicen que “se reducen las influencias positivas de ciertos alumnos sobre los logros educativos de otros (...) los chicos pobres no llegan a nutrirse del capital cultural que, en general, traen los más aventajados. Este tipo de afirmaciones en tiempos de restauración conservadora se presentan como verdades de sentido común; sin embargo, no hay que perder de vista que esto, como mínimo, es neofascismo.

Pero lo peligroso de este informe no se reduce al diagnóstico repudiable, sino que también sus recomendaciones son, como mínimo, para preocuparse y denunciar. La autora cierra su nota diciendo: “Un primer paso, sería asignar los mejores docentes en las escuelas más vulnerables, para que las mejores prácticas educativas estén allí. De esa manera, los establecimientos donde en general asisten chicos pobres podrían volverse atractivos para las clases medias”. El planteo deja abierta la puerta para imponer un sistema de calificación de docentes y la consecuente impronta meritocrática. Habría que preguntar: ¿cómo piensan “medir”, calificar y rankear a los mejores docentes?, ¿quién/es medirían/evaluarían a los docentes?, ¿qué harían, en consecuencia, con los “peores” docentes?, ¿se está pensando además en ligar los resultados de las evaluaciones con los salarios docentes...?

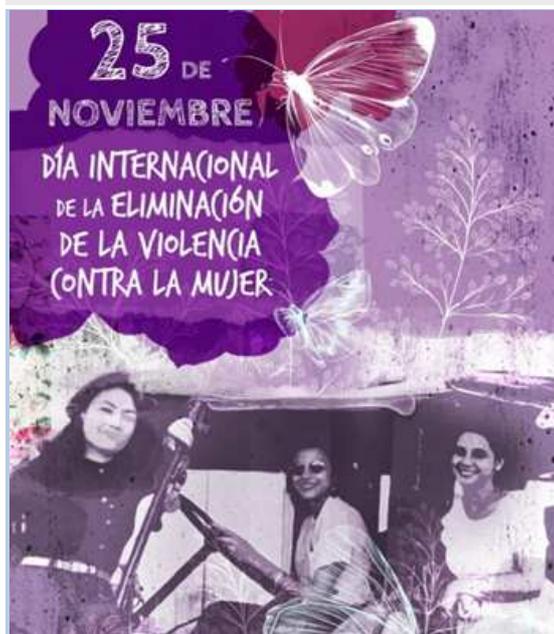
Por último, queremos decir que nos resulta muy llamativo ver como cada dos o tres días aparece una nota en los diarios Clarín, Infobae o La Nación, tomando como referencia algún informe producido por el Observatorio “Argentinos por la Educación”. Parece ser una especie de operación política y mediática para legitimar a esta fundación que tiene convenios con el Estado e instalar la idea de que la información es más “transparente” si se maneja desde la esfera privada.

Es muy evidente que están tratando de naturalizar a este Observatorio que tiene como miembros integrantes a la mayoría de intelectuales que trabajaron como funcionarios educativos en los gobiernos de Menen y de la Rúa. Ya son varias las operaciones que hemos detectado en las que se intenta imponer a este “Observatorio” como a una especie de árbitro o juez en el campo educativo que estaría habilitado para ser una fuente de información válida o un interlocutor “neutral” e “imparcial” para la definición de las políticas educativas.

Desde CTERA denunciarnos que, en realidad, este observatorio es una especie de organismo para-estatal creado por el gobierno macrista para privatizar la información y la estadística educativa, con la intención instalar definitivamente la cultura de la evaluación por la evaluación misma, como mecanismo de control y sistema de rendición de cuentas que pretende profundizar el proceso privatizador de la educación en nuestro país.

Cuadernillo para trabajar en las escuelas

25 DE NOVIEMBRE: DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER



En un contexto mundial de lucha feminista que lleva adelante el movimiento de mujeres desde sus distintos espacios, compartimos el cuadernillo elaborado en conjunto entre la Secretaría de Género e Igualdad de Oportunidades y la Secretaría de Educación de CTERA.

En este material se encontrarán con la historia del por qué se estableció el 25 de noviembre como “Día Internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer” y con actividades y recursos pedagógicos para poder trabajar en las aulas de todos los niveles del sistema educativo.

<http://mediateca.ctera.org.ar/items/show/406>

A 50 AÑOS DE LA PUBLICACIÓN LATINOAMERICANA DE PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO

Durante los días 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2020 se realizarán las Jornadas Internacionales de homenaje a Paulo Freire “A 50 años de la publicación Latinoamericana de Pedagogía del oprimido”.

La invitación a estas jornadas destaca el potencial y la actualidad del pensamiento de Paulo Freire y su obra más importante Pedagogía del oprimido terminada de escribir en 1968, y que fuera publicada en 1970 en Montevideo por la Editorial Tierra Nueva, y en Nueva York por Herder & Herder. Por ello el convite es a debatir colectiva, transversal y transdisciplinariamente reflexiones que visibilicen los modos en que fue leída y apropiada la obra de Freire.

Fecha límite para el envío de abstracts:
2 de mayo de 2020.

Enviar al correo electrónico

jornadas.pedagogiadeloprimido@gmail.com

A partir del 1 de julio se comunicará la aceptación de los resúmenes.

Jornadas Internacionales
de Homenaje a Paulo Freire 2020

A 50 años de la publicación latinoamericana de Pedagogía del Oprimido

Mar del Plata
30 septiembre, 1 y 2 de octubre de 2020



Este es un boletín que edita periódicamente la Secretaría de Educación de la CTERA como una contribución al debate político pedagógico de nuestros tiempos.

Se pueden ver los demás boletines en: <http://www.ctera.org.ar/>
y en la Mediateca Pedagógica de CTERA: <http://mediateca.ctera.org.ar/>
Para solicitar la suscripción escribir a educacion@ctera.org.ar

